

Bilag 1

Amtsrådsforeningen i Danmark

Folketingets socialudvalg

Christiansborg

1218 København K

Den 18. februar 1981

I anledning af det af socialministeren den 20. januar 1981 fremsatte forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender, tillader Amtsrådsforeningen sig herved at fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Ifølge lovforslagets § 1, nr. 4 og 5, foreslås det, at amtsrådene stilles mere frit med hensyn til valg af repræsentanter til revaliderings- og pensionsnævn og amtsankenævn, idet de gældende bestemmelser om, at de udpegede medlemmer skal være medlem af amtsrådet, ophæves.

I lovbemærkningerne er det som begrundelse for forslaget anført, at erfaringer fra den periode loven har virket i, ikke synes at nødvendiggøre en sådan begrænsning.

Det er ikke i lovbemærkningerne konkret anført, hvilke erfaringer der er tale om, ligesom man særligt skal fremhæve, at Amtsrådsforeningen ikke er bekendt med, at der skulle foreligge et erfaringsmateriale med hensyn til amtsrådsmedlemmers deltagelse i nævnene, der særlig skulle nødvendiggøre en ændring med hensyn til udpegelse af nævnsmedlemmer for de to nævn.

Da amtsrådene imidlertid fortsat kan udpege amtsrådsmedlemmer til nævnene, skal Amtsrådsforeningen imidlertid ikke udtale sig imod denne del af lovforslaget.

2. I lovforslagets § 1, nr. 5, foreslås det, at formanden for amtsankenævnet ikke som hidtil beskikkes af socialministeren, men at statsamtmanden bliver formand for nævnet.

Det er i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anført, at forslaget om at gøre statsamtmanden til formand for nævnet er et ønske om at søge gennemført en større ens-

artethed i afgørelserne. Der er i denne forbindelse henvist til administrationsdepartementets rapport af november 1980 om ankestyret inden for det sociale område, hvori der er peget på, at der kan konstateres en uensartethed i amtsankenævnenes virke, hvilket fremgår af de afgørelser, som den sociale ankestyrelse træffer, og som i ulige grad ændrer de afgørelser, der er truffet af amtsankenævn og indbragt for ankestyrelsen.

Det er Amtsrådsforeningens opfattelse, at det ikke er muligt ud fra administrationsdepartementets rapport at drage den konklusion, at statsamtmanden som formand skulle medføre en højere grad af ensartethed, idet de enkelte amtsankenævn i administrationsdepartementets rapport er anonyme. Amtsrådsforeningen kan hertil tilføje, at man endvidere ikke er bekendt med, at der foreligger undersøgelser, der sandsynliggør, at der er færre omgørelser eller større ensartethed mellem de amtsankenævn, hvor statsamtmanden i dag er udpeget som formand for amtsankenævnet.

For så vidt angår ønsket om større ensartethed i amtsankenævnenes afgørelser finder Amtsrådsforeningen anledning til at gøre opmærksom på, at daværende socialminister Eva Gredal ved behandlingen i folketinget i 1975 af ændringsloven til den sociale styrelseslov vedrørende amtsankenævns sammensætningen udtalte følgende: »Netop nu vil overgangen til bistandslovens principper om helhedsvurdering og familiebehandling gøre det hensigtsmæssigt, at der i ankesager, der forelægges for amtsankenævnet, udover det rent juridiske også kan foretages et friere skøn baseret på alle de momenter, der har