

Til lovforslag nr. L 202. Betænkning afgivet af socialudvalget den 14. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Fastsættelse af betaling for børns ophold i daginstitution og formidlet dagpleje)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet en række spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af disse svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

FOLA, Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner, og

Københavns kommune, socialborgmesteren.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener ikke, at udgifter til støttepædagoger skal indgå i driftsudgifterne, idet der her er tale om støtte til bl. a. handicappede børn. Derfor er mindretallet medforslagsstillere til ændringsforslag nr. 4. Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil mindretallet stille et ændringsforslag til 3. behandling, der kompenserer for merudgifterne.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) er tilfreds med, at socialministeren nu har fremsat lovforslag, der bringer reglerne om betaling for ophold i daginstitutioner tilbage til den skikkelse, de havde inden indførelsen af social-

indkomsten. Mindretallet vil dog samtidig opfordre socialministeren til at trække samtlige socialindkomsttakværkløvsforslag tilbage. De er i den grad blevet udhulet og har intet med besparelser at gøre mere. Socialindkomstbegrebet har kun skabt yderligere uretfærdigheder og rammer ensidigt f. eks. selvpensionister og dårligt stillede pensionister i ejerbolig, selvstændige erhvervsdrivende, lønmodtagere i ejerboliger og en særlig gruppe af invalidepensionister. Der er altså intet, der taler for at bevare socialindkomsten, som kun har givet borgerne og kommunerne enorme problemer.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) indstillet lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) ønsker at tilføje følgende:

Forældrebetalingen i dagforanstaltningerne er mange steder blevet så høj, at den virker tyngende for især unge familier med mange etableringsudgifter og mindre indtægter at klare sig for. Familiernes ønsker om daginstitution er først og fremmest motiveret af hensyn til barnet. For de erhvervsarbejdende familier med børn i private eller mere eller mindre tilfældige pasningsordninger angiver forældrene som begrundelse mangel på tilgængelige pladser, men for over halvdel af de familier, der ønsker plads, angives prisen som en hindring. Der er desuden fundet udpræget sociale og økonomiske forskelle i udbredelsen af ønsker om daginstitution