

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 7 og 8, der er optrykt som bilag til betænkningen.

I særdeleshed må man bemærke, at justitsministerens ændringsforslag om § 1019 b, stk. 3, kan omgås, idet man i svar til spørgsmål 8 skriver: »Bistand, der ydes af politiet efter anmodning fra fogedretten i forbindelse med ind- og udsættelsesforretninger i kommunale ejendomme, vil således ikke være omfattet.«

Fremskridtspartiet ønsker ikke på samme velvillige måde som justitsministeren at lade sig spænde for kaoisternes samfundsomstyrtende vogn på grund af nogle gadeoptøjer i »Byggeren« på Nørrebro.

Til nr. 6

Som anført i punkt 7 b i de almindelige bemærkninger til lovforslaget indebærer den omstændighed, at en politiforretning er rekvireret af en kommune, ikke i sig selv, at de kommunale repræsentanter i lokalnævnet må betragtes som inhabile i forvaltningsretlig forstand i forbindelse med behandlingen af sager om klager over politiets adfærd, der er opstået i forbindelse hermed. Den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 3, må imidlertid ses på baggrund af ønsket om at undgå, at der ud fra mere generelle synspunkter med tilsvarende sigte skal kunne rejses kritik af, at lokalnævn med repræsentanter fra den pågældende kommune træffer afgørelse om, hvorvidt der skal foretages en nærmere undersøgelse i sådanne sager. Der tænkes herved på tilfælde, hvor beslutningen om at anmode politiet om at fjerne personer, er truffet under medvirken af de kommunale politikere og ikke af embedsmænd i den

kommunale forvaltning som led i den daglige administration.

På den baggrund og efter drøftelser under udvalgsbehandlingen om rækkevidden af bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 3, har man fundet, at det formål, som søges opnået med forslaget, må anses for tilgodeset i tilstrækkeligt omfang, hvis kravet om obligatorisk undersøgelse af klagerne omfatter tilfælde, hvor politiets bistand er rekvireret af selve kommunalbestyrelsen eller i øvrigt under medvirken af kommunale politikere. Justitsministeriet kan tiltræde denne opfattelse. Det foreslås derfor, at bestemmelsen i § 1019 b, stk. 3, udformes således, at der alene stilles krav om, at der altid skal foretages en undersøgelse, når fjernelsen er begæret af kommunalbestyrelsen, et af dennes udvalg eller borgmesteren. Omfattet er endvidere afgørelser, der er truffet af udvalgsformænd, idet sådanne afgørelser udelukkende træffes på udvalgets vegne, jfr. således bestemmelsen i § 22 i loven om kommunernes styrelse. I kommuner med magistratsstyre vil bestemmelsen endvidere omfatte begæringer fra magistraten eller af dennes medlemmer.

Bestemmelsen omfatter således ikke begæringer om fjernelse, der er fremsat af embedsmænd i den kommunale forvaltning.

Til nr. 7 og 8

I konsekvens af ændringsforslag nr. 4, der giver klageren ret til personligt fremmøde, foreslås, at den redegørelse for sagen, som henholdsvis klageren og den påklagede skal afgive, kan afgives mundtligt. Ofte vil det at skulle formulere en klage korrekt skriftligt kunne være med til at hindre berettigede klager i at nå frem.

*Jytte Andersen (S) Jytte Hilden (S) Hans Jørgen Jensen (S) Erik B. Smith (S)*

*Winnie Møller (S) Otto Mørch (S) Jimmy Stahr (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV)*

*Bjørn Elmquist (V) Nathalie Lind (V) Hagen Hagensen (KF) nfmd.*

*Annelise Gotfredsen (KF) Poul H. Møller (KrF) Ebba Strange (SF) Lis Starcke (DR)*

*Knud Lind (FP) Kjærulff-Schmidt (FP)*

Partierne CD og VS havde ikke medlemmer i udvalget.