

klageren adgang til at afgive udtalelse herom.««

Bemærkninger

Til nr. 1

I lovforslagets § 1, nr. 1, bestemmes, at politimesteren (politidirektøren) og politipersonalets repræsentanter ikke har stemmeret i sager om undersøgelse af klager over politipersonalets adfærd.

Efter drøftelser under udvalgsbehandlingen har man fundet, at det formål, som søges opnået ved forslaget, bedre vil kunne tilgodeses gennem en ordning, hvor lokalnævnene ved behandlingen af klagesager tiltrædes af en person, der har juridisk uddannelse, og som i kraft af sin stilling er uafhængig af såvel politiet som de kommunale myndigheder. Justitsministeriet kan tiltræde denne opfattelse.

Det foreslås derfor, at en advokat, der er antaget til at beskikkes som offentlig forsvarer ved en byret inden for politikredsens område, deltager i nævnets behandling af klagesager. For at sikre advokaten den fornødne uafhængighed foreslås det, at den pågældende udpeges af Advokatrådet.

Advokaten og dennes stedfortræder udpeges for en periode, der nærmere fastsættes i de administrative forskrifter om lokalnævne, jfr. ændringsforslag nr. 3.

Advokaten og dennes stedfortræder foreslås søgt vederlagt for arbejdet efter retningslinjerne om særskilt vederlæggelse efter nærmere ansøgning herom til finansudvalget. Udgifterne til vederlæggelse skønnes i givet fald at være af størrelsesordenen 1 mill. kr. årligt.

Til nr. 2

Ved ændringsforslaget, der er nødvendiggjort af ændringsforslag nr. 5, foreslås, at lokalnævnet suppleres op med kommunalbestyrelsesmedlemmer fra den eller de øvrige kommuner i politikredsen, når en kommunes repræsentanter må udtræde i de situationer, der ligger til grund for lovforslagets § 1, nr. 3, jfr. justitsministerens ændringsforslag nr. 6.

Til nr. 3

Ændringerne i § 115 a, stk. 6 og 7, er i øvrigt udtryk for et ønske om, at advokaten medvirker ved behandling af alle klager over politipersonalets adfærd, uanset på hvilken måde afgørelsen træffes.

Forslaget om indsættelse af et nyt stk. 7 udgår under henvisning til, hvad der er anført foran under bemærkningerne til nr. 1.

Til nr. 4

Af hensyn til borgerens retsbeskyttelse er det vigtigt, at en person, der vil klage over politiets adfærd, kan få ret til personligt fremmøde. Da det godt kan virke overvældende på én, der ikke er vant til offentlig fremtæden, at skulle fremstille sin sag over for et forum, der i så høj grad repræsenterer den offentlige autoritet, som et lokalnævngør, foreslås, at klageren kan få lov at møde med en bisidder, som vedkommende har tilid til.

Til nr. 5

I langt de fleste politikredse og lokalnævne er lokalnævnet sammensat af flere kommuners borgmestre. Derfor må det skønnes rimeligt i sager, hvor klagen vedrører politipersonalets adfærd i forbindelse med fjernelser af personer, der har nægtet at forlade en fast ejendom, og hvor fjernelser er begæret af en bestemt kommune, at det kun er den enkelte borgmester fra anmelderkommunen, der udtræder under den pågældende sags behandling i lokalnævnet.

Set i relation til det af justitsministeren fremsatte ændringsforslag om, at et medlem udpeget af Advokatrådet blandt advokater i en retskreds inden for politikredsens område nu bliver medlem af lokalnævnet, vil der stadig være flertal i lokalnævnet blandt ikke-politifolk.

Indsættelsen af stk. 4 er en konsekvens af, at der findes politikredse, der kun omfatter én kommune.

Fremskridtspartiet mener ikke, at der foreligger noget holdepunkt for, at klagerne i lokalnævnet skulle være blevet behandlet dårligere, fordi en kommune har været anmelder i en sag om ulovlig besættelse af en ejendom.