

har sæde, der afgør, om sådanne klager er berettigede.

Mindretallet mener, at det er en af politiet uafhængig person, der skal foretage undersøgelsen, og som så kan tale med både klageren og den indklagede politimand. Det vil være uhyre svært for befolkningen at have tillid til, at en politimand vil kunne foretage en uvildig undersøgelse af en kollegas adfærd.

På denne baggrund har mindretallet fundet forslaget fra Dansk Retspolitisk Forening til nye regler for klager over politipersonalets adfærd tiltalende og brugbart.

Mindretallet har imidlertid valgt ikke nu at fremsætte dette forslag som ændringsforslag til ministerens forslag. I så fald ville det være blevet stemt ned af et stort flertal i folketinget. Mindretallet har fundet det mere hensigtsmæssigt, at det omtalte forslag optrykkes som bilag til retsudvalgets betænkning, således at det kan indgå i den videre debat om, hvorledes befolkningens restssikkerhed beskyttes bedst muligt i forhold til politiets adfærd. På baggrund af en sådan fortsat debat håber mindretallet, at der snart vil vise sig et politisk flertal for helt at fratage politiet sæde i det organ, der skal behandle klager over politiet.

For dog at bøde lidt på den i dag helt uholdbare tilstand, der har været ude for megen berettiget kritik, har mindretallet valgt at støtte ministerens ændringsforslag, der er lidt bedre end det aldeles ligegyldige forslag, som ministeren lagde frem til førstebehandling.

Derudover har mindretallet stillet ændringsforslagene nr. 4, 7 og 8.

Baggrunden for disse ændringsforslag er at sikre den retsbeskyttelse, der kan ligge i, at en klager kan få adgang til personligt fremmøde for nævnet og til at afgive udtalelse om sagen.

Desuden foreslås ret for klageren til at møde med bisidder, da den situation klageren er i ofte vil være præget af underlegenhed og usikkerhed fra mennesker, der ikke har erfaring med offentlige myndigheder.

Et femte mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) kan ikke støtte lovforslaget i den udformning, det har fået efter ministerens ændringsforslag.

Det radikale venstre opfordrer regeringen til at tage loven om lokalnævn op til ny be-

handling efter de principper, som ligger bag Dansk Retspolitisk Forenings forslag til lokalnævnenes sammensætning og virke, når der behandles klager over politiet.

Et sjette mindretal (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren stillede ændringsforslag nr. 1, 3 og 6 og de af mindretallet sammen med det fjerde mindretal stillede ændringsforslag nr. 4, 7 og 8.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Kjærulff-Schmidt (FP), Knud Lind (FP) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

1) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 115 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Ved behandling af klager over politipersonalets adfærd under udførelsen af tjenesten, jfr. kap. 93 b, består nævnet endvidere af et medlem udpeget af Advokatrådet blandt advokater med kontor i en retskreds inden for politikredsens område, som justitsministeren har antaget til at beskikkes som offentlige forsvarere ved en byret inden for området.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 5 og 6.

02. I § 115, stk. 4, der bliver stk. 5, affattes 3. pkt. således:

»For de øvrige medlemmer vælges en stedfortræder efter reglerne i stk. 2, 3 og 4.«

Af et mindretal (Kjærulff-Schmidt (FP) og Knud Lind (FP)):

2) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 115 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Ved behandling af klager, hvorunder et eller flere medlemmer, der er valgt af en kommune, skal udtræde af nævnet i henhold til § 1019 b, stk. 3, vælger den eller de øvrige kommuner i politikredsen et tilsvaren-