

Til lovforslag nr. L 133. Betænkning afgivet af retsudvalget den 19. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje

(Lokalnævnenes behandling af klagesager m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet en række spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

- Dansk Kriminalpolitiforening,
- Dansk Politiforbund,
- Dansk Retspolitisk Forening, Arbejdsgruppen vedr. retssikkerhed i retsplejen,
- Foreningen af politifuldmægtige og -assessorer og
- Politimesterforeningen i Danmark.

Der er af justitsministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1, 3 og 6, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Som bilag til betænkningen er optrykt to af justitsministerens besvarelser (bilag 1), uddrag af artikel i Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab: »Politiklagers behandling – et spørgsmål om tillid«, sendt til udvalget af Dansk Retspolitisk Forening/Arbejdsgruppen vedrørende retssikkerhed i retsplejen (bilag 2) samt Advokatrådets og politiets organisationers kommentarer til de af justitsministeren stillede ændringsforslag (bilag 3).

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Vedrørende de af justitsministeren stillede ændringsforslag nr. 1 og 3, hvorefter en advokat skal indtræde i lokalnævnet, vil mindretallet udtrykke betænkelighed over, at det ikke klart i de foreslåede bestemmelser er sikret, at den pågældende advokat ikke på et senere tidspunkt under en sag, der har været til behandling i lokalnævnet, kan indtræde som advokat for en af de implicerede parter.

Mindretallet har selv stillet ændringsforslag nr. 2 og 5 om behandlingen af klager vedrørende politipersonalets adfærd i forbindelse med fjernelse af personer, der har nægtet at forlade en fast ejendom, når fjernelsen er begæret af en kommune. Mindretallet finder det uheldigt, at justitsministeren i sit ændringsforslag nr. 6 har begrænset reglen til at omfatte tilfælde, hvor fjernelsen er begæret af en kommunalbestyrelse, et af kommunalbestyrelsens udvalg, magistraten, et af dennes medlemmer eller borgmesteren.

Mindretallet henholder sig i øvrigt til de af politiorganisationerne afgivne tilkendegivelser.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet mener imidlertid ikke, at der herigennem er opnået tilstrækkelig retssikkerhed for borgerne, når det drejer sig om behandling af klager over politiets adfærd. Mindretallet mener helt principielt, at det bør være et uvildigt nævn, hvor politiet ikke