

Det er i øvrigt meget beklageligt, at man nu fastsætter sanktionen for spirituskørsel hovedsageligt ud fra finanspolitiske overvejelser.

Hovedbegrundelsen for lovforslaget synes at være, at afsoningsanstalterne er overbelastede. Fængslernes kapacitet og finanspolitiske overvejelser bør principielt ikke have indflydelse på strafudmålingen, og der er ikke nogle holdepunkter for at antage, at bødestraf har større præventiv virkning end frihedsstraf.

I øvrigt bør det bemærkes, at den generalpræventive virkning, for så vidt angår forlængelse af frakendelsestiden, er yderst tvivlsom på grund af den ringe opdagelsesrisiko.

En stor del af de anslåede bødeindtægter vil formentlig forsvinde i øgede omkostninger i forbindelse med inddrivelse af bøder og kontrol af personer, som er fradømt kørekortet.

Mindretallet skal oplyse, at der i fremskridtspartiets folketingsgruppe er forskellige opfattelser af lovforslaget.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har dog stillet et ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) anser det for en meget alvorlig og uansvarlig handling at føre motorkøretøj i spirituspåvirket tilstand. Disse »spritbilister« har været årsag til mange helt sagesløse menneskers død eller lemlæstelse; og trods mange advarsler og mange kampagner er antallet af ulykker af denne art stadig uhyggeligt højt.

Mindretallet anser det for helt urimeligt at mildne straffen for denne forbrydelse, også fordi begrundelsen alene er den, at mange domfældte ikke kan komme til at afsone deres hæftestraf i vore fængsler. I et retssamfund må dette kriterium ikke kunne være afgørende, og af flere hørings svar fremgår da også alvorlige betænkeligheder heroverfor.

Mindretallet har sammen med flere partier henvist til de mange af statens ejendomme, som i dag står tomme, og som udmærket kunne anvendes til afsoning af hæftestrafte for spritbilister, idet disse jo ikke kræver et skarpt bevogtet fængsel med mange sikkerhedsforanstaltninger.

Mindretallet kan ikke tage medansvar for dette lovforslag og indstiller det til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Hagen Hagensen (KF)), der på en række punkter tilslutter sig det af det første mindretal (venstres medlemmer af udvalget og Annelise Gotfredsen (KF)) ovenfor anførte, vil i øvrigt nærmere redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Kjærulff-Schmidt og Knud Lind (FP)):

Til § 1

Nr. 2 udgår.

#### Bemærkninger

Den foreslåede forlængelse af frakendelsestiden kan i visse tilfælde være urimelig hård, f. eks. over for den, der har brug for førerretten i sit erhverv. Det kan ikke forventes, at skærpelsen i sig selv har en øget præventiv virkning på grund af den ringe opdagelsesrisiko.

Mindretallet foretrækker derfor den nu gældende regel, der giver domstolene langt bedre muligheder for at afpasse dommen efter den konkrete sags karakter.

Jytte Andersen (S) Jytte Hilden (S) Hans Jørgen Jensen (S) Erik B. Smith (S)

Winnie Møller (S) Otto Mørch (S) Jimmy Stahr (S) fmd. Aase Olesen (RV)

Mette Madsen (V) Nathalie Lind (V) Hagen Hagensen (KF) nfmd.