

Til lovforslag nr. L 45. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 14. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere

[af Poul H. Møller (KrF), Brøndsted (V) og Grethe Fenger Møller (KF) m. fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Erhvervssprogligt Forbund,
Folkebevægelsen for frie fagforeninger,
Kristelig Arbejdsgiverforening og
Kristiansen, Aa. B., Herlev.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) ønsker at udtale: Mindretallet er af den mening, at lovforslaget er et angreb på fagbevægelsen og dennes ret til at etablere lovlige aftaler uden indblanding udefra.

Mindretallet mener, at lovforslaget udelukkende har til hensigt at give Kristelig Fagforening og andre lignende fagforeninger øgede muligheder for tilgang af medlemmer, der ikke ønsker at være solidariske over for de medlemmer af andre organisationer, der har tilkæmpet sig goder gennem mange år. Dette lovforslag påberåber sig det enkelte individs frihed – når blot denne ikke bruges til i fællesskab at nægte at arbejde sammen med enkelte, der ikke ønsker at være organiseret i samme fagforening, hvor flertallet befinder sig. På baggrund af ovenstående, i solidaritet med fagbevægelsen og dens medlemmer og i

forståelse for disses store medansvar for rimelige levevilkår for lønmodtagerne indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget) udtaler, at man med lovforslaget ønsker at hindre organisations- og foreningstvang og desuden, at det overlades til den enkeltes frie afgørelse, hvilken organisation eller forening hun eller han ønsker at være medlem af.

Det drejer sig ikke alene om medlemskab af fagforeninger, men også om andre former for medlemskab, der gøres til en betingelse for, at den enkelte kan beklæde en stilling eller på anden måde udføre et erhverv. Som eksempler kan nævnes praktiserende læger, advokater m. v. På denne baggrund indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) kan ikke medvirke ved forslagens gennemførelse og indstiller dette til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet har principielt den opfattelse, at aftaler og bestemmelser, der kræver medlemskab af bestemte foreninger og organisationer som forudsætning for beskæftigelse eller udøvelse af erhverv, bør fjernes fra lovgivning og kollektive aftaler.

Det er samtidig mindretallets opfattelse, at gennemførelse af dette princip vil kræve grundig forberedelse. Det gælder både på de dele af arbejdsmarkedet – uden for DAs områder – hvor eksklusivbestemmelser findes,