

Til lovforslag nr. L 152. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 13. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra rektor for Københavns universitet og fra Sammenslutningen af Tværpolitiske Studenterorganisationer.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse *uændret*.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) var ved 1. behandling positivt indstillet over for dette spareforslag og er stadig overbevist om, at der kan spares på censorordningen bl. a. ad de veje, som ministeren anviser.

Midlertid har ministerens svar på en række af mindretallets spørgsmål gennem udvalget afdækket nogle aldeles uholdbare tilstande, især på Roskilde universitetscenter, og det er blevet klart, at der ikke er nogen garanti mod niveausænkning og nepotisme i den gældende censorordning – især ikke når denne ses i sammenhæng med styrelsesloven for universiteterne og de højere læreanstalter.

Det er formelt rektor og institutterne, men reelt ofte studienævnene og den enkelte lærer, der giver indstilling om censorer i det enkelte fag, hvortil kommer, at antallet af censorer ofte er så stort og giver så mange valgmuligheder for den enkelte lærer, at der i høj grad er mulighed for, at »skrappe« censorer forbigås, mens »venligsindede« censorer genbruges. Det store antal censorer umuliggør under alle omstændigheder, at der kan

lægges et stabilt niveau for karaktergivning, hvilket kan gøre skade på retssikkerheden og tilliden mellem uddannelsesstederne og aftagerne.

Som eksempel kan nævnes, at der på den lille medieuddannelse på RUC er ikke færre end 85 censorer. I alt er der 650 censorer på centret. Der har været en meget betydelig udskiftning de sidste 5 år, idet 200 er kommet til, mens 141 censorer er fratrådt.

Den omstændighed, at et par tusinde studerende hvert år anlægger klagesager, tyder ikke på stabilitet og tillid til eksamenssystemet.

Mindretallet ville have stemt for besparelsen, hvis der i udvalgets betænkning havde været nedfældet en målsætning for en opstramning af censorordningen. Men forligspartierne, inkl. centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti, har ikke været til at råbe op, og mindretallet ser sig derfor nødsaget til at stemme imod besparelsen og indstiller således lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Lovforslaget bryder afgørende med principper, som mindretallet tillægger stor vægt, nemlig dels princippet om retssikkerhed såvel for de studerende som for lærerne, dels princippet om at sikre opretholdelse af et ensartet niveau for analoge uddannelser taget ved forskellige uddannelsesinstitutioner.

I bekendtgørelse nr. 635 af 13. december 1973 om censorers medvirken ved bedøm-