

Til lovforslag nr. L 10. Betænkning afgivet af boligudvalget den 23. oktober 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om statstilskud til forbedring og opretning af beboelsesejendomme

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til boligministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har desuden modtaget skriftlige henvendelser fra:

#### HVIDBOGSUDVALGET:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,  
Boligselskabernes Landsforening,  
Det kooperative Fællesforbund,  
Lejernes Landsorganisation og  
LO, Landsorganisationen i Danmark,

Håndværksrådet og  
Superfos Glasuld a/s.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet er bekendt med, at centrum-demokraterne, der ikke er repræsenteret i udvalget, agter at stemme for lovforslaget.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og bemærker, at mindretallet ikke tror på, at den foreslåede tilskudsordning vil have synderlig effekt, dels fordi tilskud kun ydes til relativt omfattende opretnings- og forbedringsarbejder, dels fordi omkring halvdelen af tilskudspuljen vil gå til arbejder, som under alle omstændigheder ville blive udført.

Efter mindretallets opfattelse vil en omlægning og forhøjelse af standardfradraget for ejerboliger, således at der indføres valgfrihed mellem et standardfradrag på 2.000 kr. og et fradrag for dokumenterede udgifter inden for en grænse på 10.000 kr., have en

betydelig større effekt på beskæftigelsen end den foreslåede tilskudsordning. (Der henvises i øvrigt til et lovforslag om en ændring af ligningsloven, der blev fremsat den 16. oktober 1980 af 6 af partiet venstres medlemmer (L 33)).

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

Lovforslaget er i sit indhold uacceptabelt. Ejere af parcelhuse kan efter lovforslaget få støtte til næsten en hvilken som helst ændring på sit hus med op til 6.000 kr. under forudsætning af, at risikoen for arbejdsløshed er så lille og indkomsten så høj, at ejeren tør tage et lån på mindst 24.000 kr. I så fald gives der så også, foruden det skattefrie tilskud på 6.000 kr., desuden det normale standardfradrag til vedligeholdelse på 2.000 kr. samt rentefradragsret, som kan dække op til 70 pct. af renteudgifterne.

I kommuner uden huslejeregulering kan ejere af udlejningsejendomme efter 2 år forhøje lejen svarende til værdien af den forbedring, som er betalt med skattefrit statstilskud. Der gives også her både i pose og i sæk.

Derfor foreslås lovforslagets gyldighed begrænset til private udlejningsejendomme i de regulerede områder samt til almentnyttige boliger, ligesom tilskuddet foreslås indefrosset som en offentlig rente- og afdragsfri prioritet, der forfalder ved salg.