

det må have sin forbliven ved den nugældende bestemmelse om røveri.

Mindretallet tilslutter sig, at der i henseende til kønsfrihedsforbrydelser ikke sondres mellem kønnene, og kan i øvrigt tilslutte sig justitsministerens ændringsforslag nr. 6 ad straffelovens §§ 224 og 225.

Mindretallet kan efter omstændighederne tilslutte sig, at der i retsplejelovens § 185 ind sættes et stk. 2 i den nu foreslåede udformning, jfr. det under II omhandlede lovforslag.

Den smidiggørelse af retsplejen, som ligger bag lovforslaget, finder mindretallet må kunne opnås på anden måde end gennem ned sættelse af strafferammer, som ikke kan være i overensstemmelse med retsbevidstheden.

Med de anførte begrundelser indstiller mindretallet dette lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren som nr. 6 og det af mindretallet som nr. 8 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren som nr. 6 og de af mindretallet som nr. 2-5 og 7 stillede ændringsforslag.

Mindretallet anser de foreslåede sproglige ændringer og de foreslåede strafferammer for at være forbedringer i forhold til de i dag gældende regler.

Imidlertid vil mindretallet forbeholde sig at vende tilbage til retsplejelovens regler om lægdommers medvirken i strafferetsplejen. Selv om meget kan tale for en indskrænkning i nævninges medvirken i voldtægtssager, er mindretallet ikke overbevist om, at den kraftige indskrænkning i nævningesager, der bliver resultatet af denne lovændring, er fuldt forsvarlig.

Et *sjette mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag nr. 6 og de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag nr. 1 og 9.

Et *syvende mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovfors-

slaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag nr. 6 og de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag nr. 4 og 5.

*Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje [af Aase Olesen (RV) m. fl.]*

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og socialistisk folkepartis medlemmer) foreslår en deling af lovforslaget og indstiller herefter det som L 168 B foreslåede lovforslag til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Det som L 168 A foreslåede lovforslag indstilles af flertallet henvist til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) har forståelse for ønskerne om øget beskyttelse for ofrene, men mener – som fremhævet under 1. behandling – at der kan være grund til at afvente, hvilke erfaringer de tidligere gennemførte lovændringer vil få, før et nyt lovinitiativ gennemføres. Dette mindretal indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan tiltræde delingen af lovforslaget som foreslået i ændringsforslag nr. 1 og indstiller herefter det som L 168 B foreslåede lovforslag til *vedtagelse uændret*. Det som L 168 A foreslåede lovforslag kan mindretallet tiltræde henvist til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

## Ændringsforslag

til

### I. Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov

(Voldtægt, røveri og brandstiftelse)

Af et *mindretal* (Bjørn Elmquist (V), Nathalie Lind (V) og Poul H. Møller (KrF)):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov og lov om rettens pleje