

Til lovforslag nr. L 151. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 13. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Foreningen af private selvejende gymnasier, studenterkurser og HF-kurser,
Frederiksborg Statsskole, lærere på,
Gymnasieskolernes Lærerforening,
Landssammenslutningen af kursusstuderende, LAK,
Nørre Gymnasium, lærerne på,
Ordrup Gymnasium, lærere på,
Pedersen, Frank Gerdner, adjunkt, § 10-repræsentant, Københavns amt, og
Statens kursus til studentereksamen.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, fremskridtspartiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) anbefaler vedtagelsen af det ændringsforslag, som mindretallet er medforlagsstiller til, og vil i øvrigt redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af mindretallet stillede ændringsforslag; såfremt dette ændringsforslag forkastes, indstilles lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet betragter studenterkurserne som et meget væsentligt uddannelses tilbud, da det er

det eneste tilbud om en eksamen på højt niveau, der kan tages på to år. Studenterkurserne er et tilbud til voksne mennesker om at kunne få en uddannelse, der giver dem adgang til de højere uddannelsesinstitutioner. Mindretallet ønsker ikke den forringelse i uddannelses tilbuddene, der ligger i at kræve et gennemsnit på 18 for klassisk-sproglige hold og for aftenhold. Der vil herved næppe kunne oprettes klassikerhold, og aftenhold vil formodentlig indskrænkes til en sproglig og en matematisk gren, dvs. et væsentligt ringere tilbud end det, der gives på daghold for slet ikke at tale om de tilbud, der gives i gymnasieskolen.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet finder det urimeligt, at kravet til klassekvotient på studenterkurserne er meget større end kravet i gymnasiet. Studenterkurserne starter med grendeling, altså tilsvarende gymnasiets 2. årgang, hvorfor en sammenligning med dette trin må forekomme passende. Når således kvotienten på en gren i 2. g. i gennemsnit kan være 12, forekommer det ejendommeligt, at det tilsvarende tal for studenterkurserne ønskes at være 18.

Specielt vil den nye lov ramme den klassisk-sproglige gren og aftenkurserne. Da specielt aftenkurserne er en mulighed for den del af den voksne befolkning, der er afhængig af en arbejdsindtægt, finder mindretallet, at man især rammer de grupper, der måske har størst behov for at få denne uddannelse.