

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af udvalget om offentlig arbejder den 14. maj 1981

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har endvidere udbedt sig kommentarer fra folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg vedrørende lovforslagets landbrugsmæssige virkninger.

Udvalget har desuden modtaget en skriftlig henvendelse fra Centralforeningen af »Tolvmandsforeninger« og Større Landbrugere i Danmark.

Ministeren for offentlige arbejders besvarelser på udvalgets spørgsmål 5-7 og 10-13 findes optrykt som bilag til betænkningen.

Under et samråd har ministeren for offentlige arbejder været foreholdt den i foranævnte bilag omtalte Gislevsag og har i den anledning over for udvalget tilkendegivet, at forløbet af den omtalte Gislevsag vil blive gjort til genstand for en undersøgelse, som forestås af ministeriet for offentlige arbejder.

Såfremt udvalget udtrykker ønske herom, har ministeren givet løfte om, at udvalget vil blive orienteret om resultatet af denne undersøgelse.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforsla-

get til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) udtaler:

Mindretallet må alene af rent principielle grunde afvise en udvidelse af det offentliges ekspropriationsret også på dette område. Mindretallet finder desuden tidspunktet for dette lovforslags gennemførelse dårligt valgt, idet de såkaldte store vejbygningsarbejders tid må antages på det nærmeste at være overstået. Derudover finder mindretallet det godtgjort, at det i forbindelse med store vejanlæg i praksis har været muligt på det bestående lovgrundlag at nå frem til en hensigtsmæssig løsning af de arronderingsmæssige forhold gennem et nært samarbejde mellem jordfordelingssekretariatet, anlægsmyndigheden og ekspropriationskommissionen.

Mindretallet indstiller således lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Niels V. Andersen (S) Normann Andersen (S) Knud Damgaard (S) Erenbjerg (S)

J. K. Hansen (S) Lerke (S) Otto Mørch (S) fmd. Lone Dybkjær (RV)

Svend Erik Hovmand (V) nfmd. Ivar Hansen (V) Niels Andersen (KF) Grove (KF)