

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Mindretallet finder det urimeligt at fastfryse og dermed udhule den i forvejen ringe begravelseshjælp. Hjælpen dækker i forvejen ikke de reelle omkostninger ved en ganske jævn begravelse.

Mindretallet finder i øvrigt, at den besparelse på ca. 3,5 mill. kr. årligt pr. dyrtidsportion, som lovforslaget lægger op til, er en hån mod de mennesker, der så vil blive henvist til bistandskontoret, såfremt de ikke er i stand til at betale, og en del af besparelsen vil i øvrigt blive spist op i dyrt bureaukrati. Det er desuden urimeligt, at mennesker, der i forvejen er i en menneskeligt belastende situation, skal gå tiggergang på et bistandskontor, for at samfundet kan spare nogle få pebernødder.

Et *andet mindretal inden for mindretallet* (venstresocialisternes medlem af udvalget) bemærker:

Mindretallet finder det arrogant – og helt unødvendigt – at regeringen endnu en gang fremsætter forskellige forslag under ét, uden at de enkelte forslag har noget som helst med hinanden at gøre. Med hensyn til de enkelte forslag kan mindretallet støtte, at den nuværende refusionsordning for kiropraktorhjælp fortsættes. Man kan endvidere støtte, at den udvides, så der gives tilskud til behandlinger ud over 5 behandlinger inden for en 12 måneders periode. Årsagen til dette er, at en række patienter med svære skader (f. eks. som følge af dårligt arbejdsmiljø) ikke kan opnå et tilstrækkeligt godt resultat, hvis de kun får 5 behandlinger. For mange vil begrænsningen af tilskuddet til kun at dække 5 behandlinger betyde, at de nøjes med disse, selv om de har behov for flere.

Mindretallet kan derimod ikke støtte kiropraktorforeningens forslag om, at der åbnes for tilskud til 8 behandlinger, mod at røntgenbehandlingen fjernes, eftersom en manglende røntgenfotografering kan indebære en fare for fejlagnostisering og dermed følgende fejlbehandling. En sådan praksis ville ikke bare være uheldig, men direkte kunne skade patienten.

Mindretallet kan desuden støtte, at der indføres refusionsregler for tolkebistand. I denne forbindelse ønsker mindretallet at

henvise til venstresocialisternes forslag til folketingsbeslutning om indvandrernes kulturaktiviteter (B 7), der bl. a. foreslår, at der oprettes en tolketjeneste, der giver en ordentlig dækning af tolkebehovet, samt at der oprettes tolkekurser, der ikke kun lægger vægt på den sproglige, men også den faglige/sagspolitiske kunnen.

Mindretallet går imod, at pristalsreguleringen af begravelseshjælpen ophæves.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget, de af mindretallene og de af socialministeren stillede ændringsforslag og udtaler følgende:

Mindretallet beklager denne sammenblanding af tre vidt forskellige emner fremsat i ét lovforslag.

Hvad angår den del af lovforslaget, der omhandler kiropraktorhjælp, ville mindretallet meget gerne være med til at forlænge den gældende ordning, som har vist sig at fungere udmærket. Mindretallet havde også gerne set en vis regulering af tilskuddene, så de løbende tilpassede sig prisudviklingen.

Mindretallet kan imidlertid under ingen omstændigheder acceptere, at begravelseshjælpen fastfryses pr. 1. oktober. De sparede penge skal så åbenbart benyttes til tolkebistand til fremmedarbejdere, selv om de to emner intet har med hinanden at gøre. Det er i øvrigt mindretallets opfattelse, at det vil være vanskeligt for ikke at sige umuligt at dække de utallige sprogdialekter repræsenteret her i landet, hvis dette skal ske på landsplan.

Ændringsforslag

Til titlen

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) I *undertitlen* indsættes efter »Kiropraktorhjælp,«: »klinikker for fysioterapi,«.

Til § 1

Af et *mindretal* (Dyremose (KF), Karen Thurøe Hansen (KF), Agnete Laustsen (KF), Brixtofte (V), Nathalie Lind (V) og Pilgaard Andersen (FP)):