

Bilag 2

Justitsministerens kommentar til udtalelserne fra Foreningen af amtsjurister og Foreningen af amtmænd i foreningernes høringsvar over lovforslagene.**Spørgsmål:**

»Ministerens kommentarer udbedes til de af Foreningen af amtsjurister og Foreningen af amtmænd til lovforslaget før dets fremsættelse fremførte udtalelser imod den foreslåede centralisering af det offentliges tilsynsfunktioner med umyndige (jfr. omtalen i den som L 161/162, bilag I omtalte oversigt over høringsvar og de omhandlede høringsvar).

I tilknytning hertil udbedes ministerens vurdering af en eventuel konflikt mellem en centraliseringseffektivitet kontra mindre hensyntagen til de umyndiges interesse i at have kontrollen så decentral som muligt.«

Svar:

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget har justitsministeriet overvejet, hvorvidt opgaverne med hensyn til tilsyn og kontrol med værgernes og pengeinstitutternes forvaltning af de umyndiges midler bør henlægges til en central myndighed under justitsministeriet eller til statsamtterne.

Justitsministeriet har valgt at foreslå en central løsning og har i den forbindelse peget på forskellige forhold. For det første anføres det, at en centralisering vil indebære en lettelse for værger, advokater, skifteretter og pengeinstitutter m. fl. ved, at disse altid kan henvende sig til samme myndighed, uanset hvor den umyndige eller værgeren bor. En centraliseret myndighed vil endvidere sikre ensartet sagsbehandling og bedre udnyttelse af moderne kontorteknik, herunder især det allerede eksisterende EDB-system i overformyndieriet, hvor alle værger og forvaltningssteder kan registreres. I forbindelse hermed anføres det videre, at det vil være lettere at

tilpasse kontrollen med pengeinstitutternes forvaltning til et samlet erfaringsgrundlag med hensyn til kvaliteten af de enkelte pengeinstitutters administration.

Pengeinstitutterne og Advokatrådet har tilsluttet sig disse synspunkter, og det kan i den forbindelse fremhæves, at der forudsættes en nær kontakt mellem det forvaltende pengeinstitut og den enkelte værge. Denne kontakt kan naturligvis i et vist omfang finde sted fra pengeinstitutternes lokale filialer.

Overfor disse synspunkter har Foreningen af amtmænd og Foreningen af amtsjurister anført, at man finder, at tilsynsopgaverne bør udføres decentralt i statsamtterne. Man har i den forbindelse særlig peget på værdien af personlig kontakt mellem værgerne og kontrolmyndigheden, og man har endvidere fremhævet, at statsamtternes nære kontakt med lokale myndigheder kan give bedre grundlag for at træffe afgørelse i visse af de omhandlede sager.

Justitsministeriet er opmærksom på, at en decentral løsning vil øge værgernes mulighed for personlig kontakt med tilsynsmyndigheden, og finder – i lighed med de to foreninger – en sådan kontakt værdifuld. Man finder dog fortsat, at en samlet afvejning af de anførte hensyn fører til, at den centrale løsning bør foretrækkes primært af hensyn til opnåelsen af den størst mulige sikkerhed og ensartethed med hensyn til tilsynet med pengeinstitutternes forvaltning. Hertil kan føjes, at en meget stor del af behovet for personlig kontakt i sagsbehandlingen som anført må antages at kunne opnås ved værgens henvendelse til den lokale filial af det pengeinstitut, i hvis forvaltningsafdeling den umyndiges midler er anbragt.