

Bet. o. lovf. vedr. vurdering af landets faste ejendomme m.m.

Til lovforslag nr. L 197. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 6. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og om ændring af ligningsloven

(Kontantvurdering m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1, 2 og 4, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra:

Dansk Skovforening og
Århus Trøjborg Grundejerforening.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres, kristeligt folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) ønsker klart at tilkendegive, at kontantværdiprincippet må være en helhed og således gældende såvel på aktiv- som passivside – ellers får en gennemførelse af lovforslaget ikke nogen indre balance.

Mindretallet ønsker endvidere at tilkendegive sin tilfredshed med, at der i årene mellem de almindelige vurderinger sker en regulering af vurderingerne, så de kommer i overensstemmelse med det aktuelle prisniveau, således at man slipper for den megen ve og klage over de store forhøjelser af grund- og ejendomsværdierne hvert fjerde år, uagtet der er få, der vil sælge til ejendomsværdien eller derunder.

Det var rart, om man samtidig kunne blive befriet for at tale om, at vurderingerne i sig selv virker værdiforøgende.

Mindretallet ønsker endelig at tilkendegive, at vel havde en ordning, hvorefter kreditor og debitor skulle optage samme værdi/gæld for et pantebrev, været at foretrække ud fra et formelt og korrekt synspunkt, men mindretallet nærer tillid til, at det vil være muligt i samarbejde med pengeinstitutter, realkreditinstitutter med flere at finde en tilfredsstillende løsning af spørgsmålet om kursfastsættelsen af private pantebrev m. v.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Forslaget omhandler to vidt forskellige områder, nemlig: A omfattende reglerne i § 1 og § 3, stk. 1, om kontantvurdering og B omfattende reglerne i § 2 og § 3, stk. 2, om vurdering af gæld.

Det turde være umiddelbart klart, at de to områder ikke har noget som helst med hinanden at gøre, og at det, der foran er litereret under A, med en bred tilslutning i folkettingen bør gennemføres som en hastesag af hensyn til den igangværende 17. almindelige vurdering. Det angår emner, som i og uden for folkettingen er gennemarbejdet i årevis.

Vedrørende punkt B (gældsvurderingen) er der jo derimod vidt forskellige opfattelser, og der er utvivlsomt et væld af spørgsmål, som overhovedet ikke er undersøgt endnu. Såvel i forhold til socialindkomsten som til en masse andre emner vil gennemførelse af gældsvur-