

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 6. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Ophævelse af fradrag for visse tab ved indeksregulering af gæld)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Den danske Bankforening,
Handelsbanken A/S og
Jensen, K. G., revisorinteressentskab.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet finder, at hvis tendenser til øget udbredelse af indeksregulerede lånearrangementer hos skattepligtige, der er omfattet af ligningslovens § 4, bør modvirkes, så skal dette ikke finde sted via skatte-lovgivningen, men ved direkte lovgivning på området. Dertil kommer, at det omhandlede lovforslag er givet tilbagevirkende kraft over for det pengeinstitut, som udvalgsarbejdet har klarlagt er årsagen til lovforslaget. Og dette, selv om det pågældende pengeinstitut forinden det indeksregulerede lånearrangementes iværksættelse havde indhentet forhåndstilsagn fra de centrale administrative myndigheder om de skattemæssige virkninger.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, fordi der kun skabes urimeligheder, vilkårligheder og konkurrenceforvriddinger ved, at loven undtager en lille, svært afgrænset gruppe drifts-omkostninger og erklærer, at lige præcis den type driftsomkostninger ikke skal kunne fradrages modsat alle andre af statsskatte-lovens § 6 a omfattede udgifter.

Forslaget er tydeligvis alene fremsat for at genere Københavns Handelsbanks eksperiment med nye låneformer. Bankens initiativ er ellers i tråd med professor, dr. polit. Erling Olsens tanker om at dræbe den samfundsødelæggende højrente gennem værdifaste lån.

Danmarks fremtidslykke afhænger imidlertid af, at erhvervslivet i praksis eksperimenterer med mest mulig nytænkning. Vigtigst af alt er at opløse stivheden i samfundets funktion. Fjernes forsteningstilbøjelighederne ikke, går det ravruskende galt. Kun frigørelse af markedskræfterne kan redde Danmark. Fordi de mest reaktionære, vi har i landet – SF-kystbanesocialister, der abonnerer på dagbladet Politiken – skriger op og protesterer hver gang, der findes på noget nyt, er det en uting, at skatteministeriet lader sig koste rundt heraf. Denne gang over for Handelsbankens dyrtidssikring af sparere – ganske som ministeriet gjorde det for nylig over for Bøje Nielsens ejerlejlighedshoteller (lov nr. 132 af 25. marts 1981).

For at erhvervslivet bedst muligt kan opfylde sin mission, skal skatte-loven være neutral. Men skulle skatte-loven endelig være partisk, skulle det netop være til fordel – og