

Til lovforslag nr. L 103. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 10. april 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om den skattemæssige behandling af husdyrbesætninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd. Udvalget har endvidere haft samråd med socialministeren. Enkelte af ministerens besvarelser er optrykt som bilag til betænkningen samt henvendelserne og ministerens kommentar til en af disse.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 5, 6 og 7, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger og
Skatteinspektørforeningen.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, fremskridtspartiets og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 3 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler:

Hvis ændringsforslagene forkastes, vil det konservative folkeparti stemme for regeringens lovforslag ved 3. behandling, idet der

trods alt er tale om en forbedring i forhold til de nugældende regler.

Et *andet mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Af de stillede ændringsforslag er det principielle ændringsforslag nr. 1, som går ud på, at landbrugets husdyrbesætninger – uden sondring mellem stambesætning og salgsbesætning – henføres til maskinkontoen.

Der er i fremskridtspartiet bred enighed om, at denne ordning vil være væsentlig bedre end den af ministeren foreslåede. Dette gælder såvel i forhold til en driftsøkonomisk og samfundsmæssig vurdering af reglerne som i relation til, at der vil blive sparet enormt med administration.

Derimod har der i fremskridtsgruppen været forskellige opfattelser af, om det vil være et fremskridt at gå ind for nyordningen sammenlignet med den hidtil gældende. Når resultatet er blevet, at fremskridtspartiet vil stemme for lovforslaget, såfremt det ændres overensstemmende med fremskridtspartiets forslag nr. 1, beror det bl. a. på, at den nugældende ordning jo hviler på et skrøbeligt og usikkert grundlag, der giver anledning til en hel del meningsforskelligheder ud over landet, hvorfor det må imødeses, at denne ordning ikke under nogen omstændighed kan opretholdes ret meget længere.

Såfremt fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 1 skulle blive forkastet og folkettinget derfor ved 3. behandling skal tage stilling til en varelagermodel, vil fremskridtspartiet til 3. behandling stille nogle ændringsforslag, således at denne varelagermodel ikke bliver