

Til lovforslag nr. L 6. Betænkning afgivet af boligudvalget den 23. oktober 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om tvungen administration af udlejningsejendomme

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med boligministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

De Københavnske Lejersammenslutninger,  
Grundejernes Landsorganisation,

#### HVIDBOGSUDVALGET:

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd,  
Boligselskabernes Landsforening,  
Det kooperative Fællesforbund,  
Lejernes Landsorganisation og  
LO, Landsorganisationen i Danmark,

Håndværksrådet og  
Lejernes Landsorganisation.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af boligministeren stillede ændringsforslag. Flertallet er bekendt med, at centrum-demokraterne, der ikke er repræsenteret i udvalget, agter at stemme for lovforslaget med de af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Et lovforslag af denne karakter burde efter mindretallets opfattelse ikke være fremsat, så længe bl. a. Københavns kommune i praksis kan demonstrere, at kommunen trods en nærmest ubegrænset skattetrækningsret hos kommunens skatteydere har ladet en del af sine udlejningsejendomme forslumme. Det er mindretallets opfattelse, at de offentlige myndigheder først og fremmest selv i praksis må demonstrere, hvordan udlejere skal vedligeholde deres ejendomme, førend man gennem lovgivning skal belære andre om, hvorledes det skal gøres.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag. Disse omfatter: – at tvangsadministration kan anvendes i alle kommuner, – at tvangsadministration kan anvendes i andre tilfælde end ved manglende vedligeholdelse, – at administrator udpeges af en ligeligt sammensat styrelse, – at panthavere ikke kan påtage sig vedligeholdelse (derved fjernes mulighed for, at panthavers stråmænd kan sabotere tvangsadministrationen), og – at ejeren kan afkræves yderligere midler svarende til forsømmelserne.

Det fremsatte lovforslag er præget af betydelig mere hensyntagen til ejere og panthavere end til lejere og er derfor langt blødere i den udformning end den tilsvarende svenske lov, vedtaget under en borgerlig svensk regering.

Mindretallet havde gerne stillet ændringsforslag om ekspropriationsmulighed, men afholder sig derfra, da indsamling af 60 un-