

Beslutningsforslag nr. B 104. Betænkning afgivet af retsudvalget den 1. april 1981

## Betænkning og indstilling

vedrørende

### valg af folketingets ombudsmand

Folketingets ombudsmand, Lars Nordkov Nielsen, anmodede den 19. december 1980 om at blive afskediget fra sin stilling med virkning fra den 1. juli 1981, da han med tiltræden fra samme dato var udnævnt til professor ved Københavns universitet. Der henvises til folketingets formands meddelelse herom i folketingets møde den 14. januar 1981. (Folketingstidende 1980-81, forhandlingerne sp. 4781).

Retsudvalget har herefter afholdt en række møder med det formål at finde frem til en personlighed, som var i besiddelse af de særlige personlige og juridiske kvalifikationer, som ombudsmandshvervet forudsætter.

Med hensyn til den lønordning, der skal gælde for den nye ombudsmand, jfr. ombudsmandslovens § 12, stk. 1, er der i udvalget enighed om, at hans samlede aflønning fastsættes på tilsvarende måde og på samme niveau som gældende for den nuværende ombudsmand.

Under udvalgets overvejelser har flere ansatte jurister været på tale, men som resultat af forhandlingerne har et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets, socialistisk folkepartis og Danmarks retsforbunds medlemmer) samlet sig om at foreslå afdelingschef, dr. jur. Niels Eilshou Holm valgt til folketingets ombudsmand fra den 1. juli 1981.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) beklager, at der ikke på nuværende tidspunkt er flertal i folketinget for at ophæve eller omlægge ombudsmandsinstitutionen – ikke engang for at ophæve lovens aldeles urimelige krav om, at ombudsmanden skal være cand. jur.

Fremskridtspartiet finder det endvidere helt uantageligt, at denne ansættelse er sket på det dårligst tænkelige grundlag. Udvalgets medlemmer har end ikke fået lejlighed til gennem en almindelig ansættelsesomtale at danne sig et direkte indtryk af de enkelte emners personlige og egentlige kvalifikationer. I modsætning til alle øvrige ansættelser, der foretages af politiske, kollegiale organer, har man for denne ret betydningsfulde posts vedkommende gennemført en ansættelsesprocedure, der dels har været stærkt præget af hemmelighedskræmmeri og dels har fået uvirkelighedens præg. Det er fremskridtspartiets opfattelse, at det først og fremmest er åbenhed, der karakteriserer et demokrati, og at de, der er emner til en post som den danske befolknings værn mod det meget betydelige magtmisbrug, der beklageligvis finder sted i vore offentlige forvaltninger, som en helt nødvendig kvalifikation under ansættelsesovervejelserne har kvalitet og format til offentligt at vedkende sig, at de ønsker stillingen som ombudsmand, og også er i stand til personligt at møde frem og begrunde dette ønske og demonstrere deres kvalifikationer i det udvalg, der skal foretage indstilling herom til folketinget.

Fremskridtspartiet finder det derfor påkrævet, at folketinget, når ombudsmandsembedet skal genbesættes, benytter den sædvanlige ansættelsesmåde med annoncering og ansættelsessamtaler.

Fremskridtspartiet fremhæver, at det er en betydelig ulempe, at også den kommende ombudsmand skal have sit udgangspunkt i den centraladministration, hvis magtmisbrug det er hans fornemste opgave at begrænse.