

Til lovforslag nr. L 106. Betænkning afgivet af retsudvalget den 27. marts 1981

## Betænkning

over

### Forslag til lov om personnavne

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet en række spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra Personalhistorisk Tidsskrift og rigsarkivet.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) udtrykte ved 1. behandling bekymring for, at lovforslaget kunne betyde så hyppige navneskift bl. a. hos personer, der ønsker at sløre deres identitet, at en øget anvendelse af CPR-numre overalt i samfundet blev konsekvensen. Under udvalgsbehandlingen er denne bekymring ikke helt bortvejret, men dog ved justitsministeriets svar og vurderinger begrænset så meget, at mindretallet af hensyn til lovforslagets hovedsigte – en ligestilling mellem kønnene og mellem børn i og uden for ægteskab – indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag nr. 1 og 4.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tilslutte sig lovforslaget.

Den nugældende navnelov, hvorefter en kvinde ved ægteskab kan bibeholde sit pigenavn, såfremt hun ønsker det, tilgodeser i tilstrækkeligt omfang den ligestilling, lovforslaget tilstræber.

Den meget omfattende mulighed for at antage og ændre navn, herunder muligheden for at antage oldeforældres navn, strider i øvrigt mod slægtstraditioner og må i betydeligt omfang formodes at vanskeliggøre slægtsforskning.

Hertil kommer de udgifter, som vil blive en konsekvens af lovforslaget, idet bl. a. rigsarkivets og landsarkivernes personale skal udvides.

Det bemærkes dog, at der hersker forskellig opfattelse af lovforslaget i den konservative folketingsgruppe, idet nogle medlemmer kan tilslutte sig lovforslagets ligestillingsigte.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag nr. 1, 2 og 4.

Mindretallet er dog lidt betænkeligt ved de eventuelle meromkostninger, som lovforslagets § 8, stk. 1 og 4, kan give for rigsarkivet og landsarkiverne i forbindelse med den manuelle administration og ajourføring af ministeralbøger m. v. Mindretallet skal endelig oplyse, at fremskridtspartiets folketingsgruppe er delt i deres syn på lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dettes 2. behandling og har i øvrigt stillet ændringsforslag nr. 2 og tiltrådt justitsministerens ændringsforslag nr. 1 og 4.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag nr. 1, 2 og 4.