

skeliggøre etableringssituationen for unge danske landmænd.

En vedtagelse ville samtidig indebære, at udlændinges adgang til at erhverve landbrugsejendomme bliver lettet, hvilket flertallet vender sig imod.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) finder, at dette lovforslag ikke vil ændre på landbrugets økonomiske situation, fordi den virkelige årsag til landbrugssektorens problemer er misforholdet mellem omkostninger og indtægter, og for øvrigt er mindretallet af den opfattelse, at loven ikke har virket i praksis længe nok til, at man på nuværende tidspunkt kan begynde en revision.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret* og udtaler, at det må forudses, at der skal omsættes ca. 5.000 landbrugsejendomme om året, at der kun bliver uddannet ca. 1.000–1.100 unge landmænd med grønt bevis, og at tallene for dispensationer fra den gældende lov snart nærmer sig 50 pct. På denne baggrund er det absolut nødvendigt, at man nu får en liberalisering af de gældende bestemmelser. I modsat fald vil der ske uforholdsmæssigt mange sammenlægninger, og antallet af normale handler vil blive betydeligt mindre end antallet af dispensationshandler, og dermed giver man landbrugsmi- nisteren et forholdsmæssigt stort ansvar med hensyn til landbrugsejendomsomsætningen.

*Erik Andersen (S) Svend Andersen (S) Stavad (S) Ervin Jensen (S)*

*Helmar Sørensen (S) Blendstrup (S) Steenholdt (Grønl.) Ole Vig Jensen (RV) fmd.*

*Svend Heiselberg (V) Niels Anker Kofoed (V) Grove (KF) Burgdorf (KF)*

*Arne Bjerregaard (KrF) Bjørn Poulsen (SF) Margrete Auken (SF)*

*Tang Sørensen (FP) nfmd. Halvgaard (FP)*

Partierne CD, VS og DR havde ikke medlemmer i udvalget.