

Danmarks retsforbunds medlem af udvalget erkender, at man måske nok kan få nogle flere til at investere, hvis det sker på ejerlejlighedsvilkår for derved at begrænse det økonomiske ansvar, men vil gerne gøre opmærksom på, at en sådan begrænsning også kan opnås gennem drift på aktieselskabsvilkår.

Danmarks retsforbunds medlem af udvalget er bange for, at der trods alt i et vist omfang vil finde eller vil kunne finde et misbrug sted, som det kan være overmåde svært at komme til livs.

Danmarks retsforbunds medlem af udvalget er tillige af den opfattelse, at man med så specielle ejerforhold på erhvervsområdet – ejerlejlighedstypen – først og fremmest vil tiltrække folk, der skal have brugt deres henlæggelser til investeringsfonds, mindre folk, der går ind i de pågældende investeringer ud fra et egentligt erhvervmæssigt synspunkt.

Da såvel forskudsafskrivninger, afskrivninger som henlæggelser til investeringsfonds efter ånden i og meningen med de pågældende love har været at tilgodese et egentligt og primært erhvervmæssigt sigte, forekommer det ikke rimeligt alle forhold taget i betragtning at indrømme afskrivningsret for erhvervmæssige aktiviteter på ejerlejlighedsbasis.

Danmarks retsforbunds medlem af udvalget foretrækker imidlertid en mere konsekvent lovgivning end den af regeringen foreslåede og vil derfor ved at stille ændringsforslag, der udelukker, at der kan foretages afskrivninger på erhvervsbygninger, der er opdelt i ejerlejligheder, tilsigte at gennemføre, at det i størst muligt omfang tilsikres, at der kun kan gennemføres afskrivninger ud fra et erhvervmæssigt sigte og synspunkt og ikke ud fra skattetekniske – et pænere ord for fidusmæssige – synspunkter.

Det skal dog medgives, at regeringen med sit forslag nok har peget på det vigtigste område med hensyn til afskrivningsmuligheder på ejerlejlighedsbasis.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Rahbæk Møller (SF) og Flygaard (DR)):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 18, stk. 1, indsættes i indledningen efter »der benyttes erhvervmæssigt«: », jfr. dog stk. 4,«.«

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 18 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Afskrivning kan ikke foretages på bygninger, der er opdelt i ejerlejligheder.«

Til § 2

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

3) I *stk. 2* ændres »den 18. december 1980 eller senere« til: »den 1. januar 1981 eller senere«.

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 3

Af et *mindretal* (Glensgård (FP) og Glistrup (FP)):

4) I den under ændringsforslag nr. 3 foreslåede ændring af *stk. 2* tilføjes efter »eller senere«: », dog ikke for sådanne med hensyn til hvilke der forud for 18. december 1980 er foretaget investeringer på over 10.000 kr. – enten til projektering af nyt hotel eller til opdeling i ejerlejligheder af eksisterende hotel«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene udelukker afskrivning på erhvervsbygninger, der er opdelt i ejerlejligheder.

Til nr. 3

Ifølge lovforslaget har de nye regler virkning for ejerlejligheder af den omhandlede art, når anmeldelse til tinglysningsmyndighederne om opdelingen i ejerlejligheder finder sted den 18. december 1980 (lovens fremsættelsesdato) eller senere.

Ændringsforslaget indebærer, at hoteller, der har anmeldt opdelingen i ejerlejligheder umiddelbart efter den oprindeligt foreslåede ikrafttrædelsesdato, den 18. december 1980, ikke bliver omfattet af bestemmelserne.