

Til lovforslag nr. L 110: Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 13. marts 1981

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v.

(Ophævelse af adgang til afskrivning på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret. Et enkelt af ministerens svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Desuden har udvalget modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

Danske Feriehoteller Management A/S,  
Kjær, Ingo, rådgivende ingeniør, feriecenter »Rim« ApS, Horsens og  
Overgaard, Erik, advokat for feriecenter »Rim« ApS, Horsens.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Mindretallet har haft under overvejelse, om lovforslaget skulle omfatte afskrivningsretten på bygninger, således som det kommer til udtryk i de af et mindretal under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at ændringsforslagene kan have utilsigtede virkninger og opfordrer i stedet ministeren for skatter og afgifter til at følge udviklingen og om nødvendigt komme med forslag til indgreb over for utilsigtet udnyttelse af afskrivningslovgivningen.

Et *andet mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet udtaler: Der er ikke under udvalgsarbejdet fremkommet oplysninger, som kan begrunde, at afskrivningsretten på erhvervsmæssigt anvendte hoteller bør ophøre, selv om hotellerne er opdelt i anparter efter ejerlejlighedsprincippet. Tværtimod er det blevet sandsynliggjort, at administrationen af den gældende lovgivning enten er eller kan indrettes sådan, at eventuel uhenigtsmæssig afskrivningsanvendelse undgås. Dertil kommer, at der ved lovforslagets gennemførelse må imødeses forøgede vanskeligheder for dele af hotelbranchen og turistindustrien.

Et  *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet udtaler:

Det her foreliggende regeringsforslag er desværre et eksempel på, at regeringen endnu ikke har tilvejebragt forståelse for det vægtige indhold i fremskridtskampen mod lovjungleriet. Forslagets baggrund er, at regeringen har været slap over for nogle ukendte avisskribenters hetzkampagne. Og så vil regeringen have lovgivningen belastet med nye snørklerier og indvikletheder. Der bør være lighed for loven. Også for skatteafskrivningsloven. Og lovindholdet bør ikke være uoverskueligt og undtagelsesfyldt. Det fører til misforståelser, ekstra gold administration og andre ulykker i det praktiske liv. Og til syvende og sidst er samfundet bedst tjent med, at brancherne kan få lov til at handle