

blot ved en ophævelse af hovedstadsrådet. Det er nødvendigt, for man ændrer den eksisterende ordning, at få fremlagt de forhåbentlig kvalificerede alternativer til tredelingen, som den kommission, som nævnes i bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2; skal fremlægge.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) er af den opfattelse, at hovedstadsordningen er tæt sammenhængende med spørgsmålet om en opdeling af Københavns kommune. Mindretallet beklager, at det ikke har været muligt at skabe enighed om at lade inddeling og styrelsesform for Københavns og Frederiksberg kommuner indgå i ordningen.

Et *femte mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) erkender, at der er nogle overordnede planlægningsopgaver, der skal løses, men mindretallet ønsker under ingen omstændigheder hovedstadsrådets kompetence udvidet, ligesom mindretallet heller ikke ønsker direkte valg eller skatteudskrivning dertil. Mindretallet er derfor tilfreds med, at loven forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1983-84.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) har ikke ved sin tilslutning taget endelig stilling til spørgsmålet om et hovedstadsråd.

Også retsforbundet ønsker en nøje gennemgang af den lovgivning, der omhandler hovedstadsrådets opgaver og virksomhed. Man finder, at en sådan gennemgang vil være af væsentlig betydning for den endelige stillingtagen til, hvilket indhold en permanent ordning af opgavefordelingen og den styrelsesmæssige struktur i hovedstadsområdet bør have.

Mindretallet lægger afgørende vægt på, at der fremover kommer en ordning, der fjerner tilsynsproblematikken og lader de kommunale opgaver blive løst der, hvor omstændighederne tilsiger det, således at man undgår dobbeltadministration.

Mindretallet må lægge afgørende vægt på, at alle primærkommuner får ens status. Det vil efter mindretallets opfattelse være en både nødvendig og fornuftig forudsætning for en effektiv løsning af de styrelsesmæssige problemer i hovedstadsområdet.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Nr. 3 affattes således:

»3. I § 7 affattes *stk. 1* således:

»Ethvert medlem af de kommunale råd, der er nævnt i § 2, stk. 2, skal modtage valg til hovedstadsrådet, medmindre vedkommende

- 1) er fyldt 60 år,
- 2) er borgmester eller rådmand i en kommune eller amtskommune,
- 3) er formand for Københavns borgerrepræsentation eller
- 4) har været medlem af hovedstadsrådet i 8 år eller derover, og der derefter ikke er forløbet 8 år.«

2) I nr. 9 indsættes efter den foreslåede § 16:

»§ 17. Loven forelægges folketinget til revision i folketingsåret 1983-84.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Den nu foreslåede affattelse af § 7, stk. 1, er en følge af ændringer i ændringsforslaget til de kommunale styrelseslove (L 16), som blev vedtaget af folketinget ved lov nr. 629 af 23. december 1980. Ifølge de nævnte ændringer udgik det såkaldte »mellemsstyret«, hvortil den tidligere affattelse af § 7, stk. 1, henviste, ligesom en række bestemmelser i de kommunale styrelseslove blev affattet kønsneutralt. Hovedstadsrådsloven vil med den foreslåede affattelse af § 7, stk. 1, fremtræde kønsneutral.

Til nr. 2

Under folketingets behandling af lovforslaget er der fra flere sider ytret ønske om en nøje gennemgang af den lovgivning, der omhandler hovedstadsrådets opgaver og virksomhed. Man har fundet, at en sådan gennemgang vil være af væsentlig betydning for den endelige stillingtagen til, hvilket indhold en permanent ordning af opgavefordelingen