

bedre den eksisterende spildevandsafledning. Det er i øvrigt ukorrekt, som fremført af miljøministeren under samrådet den 4. februar 1981, at der ikke skulle være klaget over disse i vandkvalitetsmæssig henseende meningsløse afgørelser fra Ringkøbing amtsråd.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet ønsker at fremhæve, at hvis ikke regeringen havde fået det mærkværdige indfald, at okkerforurening ikke hører hjemme under miljøbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, – hvor der ellers klart står noget andet, nemlig:

»Stoffer, der kan forurene vandet, må ikke tilføres vandløb, søer eller havet . . .«

– så kunne hele dette lovarbejde have været sparet, da den nødvendige okkerbekæmpelse samt forsøg hermed kunne have været iværksat i henhold til det eksisterende lovgrundlag. Det havde i alle henseender været nemmere og mere logisk. Lovforslaget er ikke alene overflødigt – det forringer klart retsbeskyttelsen af natur og mennesker.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Margrete Auken (SF) og Waldorff (VS)):

Ny paragraf

1) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 5. Tilskuddet er ikke indkomstskattepligtigt for tilskudsmodtager. Den del af udgifterne, som svarer til tilskudsbeløbet, kan ikke fradrages ved indkomstopgørelsen eller medregnes ved opgørelsen af grundlaget for skattemæssige afskrivninger og medregnes ikke til anskaffelsessummen ved opgørelsen af den skattepligtige fortjeneste ved afståelse af ejendommen.«

§§ 5 og 6 bliver herefter §§ 6 og 7.

Til § 5

2) Paragraffen, der bliver § 6, affattes således:

»§ 6. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget går ud på, at tilskud, der ydes til dækning af udgifterne ved gennemførelse og drift af anlæg og andre foranstaltninger til nedbringelse af okkerskader på vandløb m. m., skal være skattefri for tilskudsmodtageren.

Hvor ikke andet er hjemlet, er tilskud af denne art skattepligtigt i det år, hvor tilskuddet modtages.

Efter ændringsforslaget skal udgifter i det omfang, de er dækket ved statstilskud, ikke kunne fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Er der ved tilskudsbeløb tilført ejendommen en forbedring, skal denne ikke medregnes ved opgørelsen af grundlaget for de skattemæssige afskrivninger, ligesom tilskudsbeløbet ikke kan tillægges anskaffelsessummen ved opgørelse af den skattemæssige fortjeneste ved afståelse af ejendommen. Dette hænger sammen med, at ejeren af den forbedrede ejendom ellers ville kunne opnå højere dækning (tilskud + afskrivningsmulighed m. m.) end de faktisk afholdte udgifter til okkerbekæmpelse.

Den foreslåede skattefritagelsesbestemmelse svarer til den bestemmelse, der gælder ved ydelser af tilskud i henhold til landbrugsministeriets lov om tilskud til dræning og vanding, jfr. landbrugsministeriets lovekendtgørelse nr. 606 af 11. december 1975, som ændret ved lov nr. 473 af 14. december 1977. Skattefrihedsbestemmelsen i denne lovs § 2, stk. 2, indeholder dog ikke en tilsvarende bestemmelse om, at den del af de afholdte udgifter, der er dækket ved tilskud, ikke kan fradrages ved indkomstopgørelsen eller gøres til genstand for afskrivning. Sådanne begrænsninger er imidlertid efter praksis også gældende på dette område.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en konsekvens af, at en vedtagelse af lovforslaget ikke kunne finde sted inden den 1. januar 1981.