

Til lovforslag nr. L 118. Betænkning afgivet af det energipolitiske udvalg den 6. februar 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om statens deltagelse i olieforsyningen

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til skriftlig besvarelse til energiministeren.

Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra Danmarks Rederiforening.

Som bilag er medtaget to af energiministrens besvarelser af udvalgets spørgsmål om henholdsvis sikringen af danske skibsfartsinteresser ved transporten af den af D.O.N.G. A/S indkøbte olie samt om priserne for de leverede laster sammenlignet med prisen på den af de store olieselskaber indkøbte olie i de olieproducerende lande.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres, centrum-demokraternes, kristeligt folkeparti og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) finder dog anledning til at påpege, at lovforslagets gennemførelse kun betyder et overordentligt lille skridt fremad, ja et så lille skridt, at det forekommer abnormt, at forligspartierne det radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti ikke har kunnet »presse mere igennem« for at få skabt betryggende vilkår vedrørende olieindkøbspolitikken. De fundamentale svagheder ved D.O.N.G. A/S' status som et 100 pct. statsejet aktieselskab med deraf følgende

1) umulighed af for regeringen over for en leverandør, der måtte ønske at øve politisk pression via olieforsyningen, at afvise indfyldelsesmulighed over for D.O.N.G. A/S,

2) umulighed af for regeringen at hindre konkurrerende olieselskabers »politiske forhindringsløb« for D.O.N.G. A/S via lobbyister og betalte lejesvende i politiske partier,

3) umulighed af gennemførelse af en løn- og ansættelsespolitik og smidighed i administrationen i D.O.N.G. A/S, som sætter selskabet i stand til at optræde med en sådan fleksibilitet og effektivitet, at selskabet også på længere sigt udgør en værdig konkurrent til andre olieselskaber,

er fortsat uløste problemer. Mindretallet beklager, at regeringen og et folketingsflertal ikke indtil nu har villet være med til effektive løsninger på disse fundamentale problemer – men i stedet har ladet sig nøje med nærværende uskadelige og måske ikke ganske unyttige forslag, der dog som problemløsning betragtet må anses for en skueret. Mindretallet støtter som nævnt, alt taget i betragtning, dette lille forslag, men vil fortsat presse på for at få egentlige løsninger tilvejebragt over for de påpegede fundamentale D.O.N.G-problemer.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at dette lovforslag er overflødigt – måske oven i købet farligt – da det ikke medfører nogen indskrænkninger i ministerens muligheder for at optrappe den statslige oliehandel.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, fordi