

Til lovforslag nr. L 80. Betænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 5. februar 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning og vanding

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med landbrugsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Danske Husmandsforeninger og
De danske Landboforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og socialistiske folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet konstaterer, at landbrugsministeren over for udvalget har tilkendegivet, at der tilstræbes en administration ved et projekt, der både omfatter dræning og okkerbekæmpelse, der i videst muligt omfang tilgodeser de implicerede landmænds interesse i en enkel, praktisk og hurtig forretningsgang.

Endvidere vil flertallet fremhæve, at ministeren har oplyst, at tilskuddet efter okkerlovforslaget (L 76) dækker såvel anlægsudgifter som eventuelle driftsudgifter ved de okkerbekæmpende foranstaltninger. Landmanden har ikke noget ansvar for den fortsatte drift af okkerrensingsanlæg, f. eks. en kalkmølle, hvis tilskuddet hertil af en eller anden grund måtte bortfalde. Sker okkerbekæmpelsen ved dybdenedpløjning af kalk, bliver der ingen driftsudgifter. Tværtimod vil der ved denne foranstaltning typisk samtidig ske en grundforbedring, således at dyrkningsudbytte-temulighederne øges. Landbrugsministeren har ligeledes oplyst, at han ikke vil afskære sig fra at stille som betingelse for at yde til-

skud til et dræningsarbejde, at dræningsprojektet suppleres med et okkerbekæmpelsesprojekt efter okkerlovforslagets regler herom, således at der sker en sammenkædning af de pågældende to tilskudssager.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) præciserer vandløbslovens § 3, stk. 1, hvor retten til at sænke grundvandet til den for dyrkningen nødvendige dybde ved almindelig udgrøftning og dræning er lovfæstet. Derfor har enhver ret til at dræne uden at søge tilskud.

Mindretallet forudsætter, at der ikke sker en forlængelse af sagsbehandlingen for ansøgere i forhold til tidligere.

Derfor finder mindretallet det betænkeligt, at landmænd i okkerbelastede områder stilles ringere end ansøgere i det øvrige land.

Mindretallet vil endvidere fremhæve, at landbrugsministeren over for udvalget har tilkendegivet, at han (på egen hånd) ville kunne yde tilskud til dræningsarbejder i okkerindgrebskrævende områder i tilfælde, hvor miljøstyrelsen ikke imødekommer ansøgning om tilskud efter okkerstøtteordningen.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling i lighed med alle andre konkurrenceforvridende tilskudslove.

Dette er ikke ensbetydende med, at fremskridtspartiet ikke interesserer sig for landbrugets problemer – tværtimod ser partiet klart, hvori problemerne består, og i den for-