

Ændringsforslag

Bemærkninger

Til § 1

Af et *mindretal* (Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Flygaard (DR)):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 17 affattes således:

»§ 17. Frigørelses- og afståelsesafgifter indgår i statskassen.««

Af et *mindretal* (Ivar Hansen (V) og Elle-mann-Jensen (V)):

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 17 udgår ordene: », og statskassen med halvdelen til hver«.

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF) og Rahbæk Møller (SF)):

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 17 indsættes efter »primærkommune« ordene: »og den amtskommune«, og ordene »og statskassen« udgår.

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF) og Gammelgaard (KF)):

4) *Nr. 2* udgår.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP), Ove Jensen (FP) og Flygaard (DR)):

5) *Nr. 2* affattes således:

»2. Efter § 17 indsættes som ny paragraf:

»§ 17 A. Midlerne i fondene for frigørelses- og afståelsesafgift – primærkommunale, amtskommunale og hovedstadsrådet – overføres til statskassen.««

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF) og Gammelgaard (KF)):

Til § 2

6) I *stk. 2* indsættes efter »primærkommune« ordene: »og amtskommunale« og efter »primærkommunen« ordene: »henholdsvis amtskommunen«.

7) *Stk. 3* udgår.

Til nr. 1

Frigørelses- og afståelsesafgifter udløses i kraft af den almindelige samfundsmæssige udvikling. Det er ikke rationelt at forbeholde de penge, der herved fremkommer, specielt til de pågældende udviklingsområder – altså som diskriminering af de svagere dele af landet. Ved folketingets overordnede styring af den offentlige økonomi skal der selvfølgelig også være penge til kloaker, skolebyggeri og andre udbygningsudgifter, men de skal blot ikke knyttes til bestemte skatteindtægtskilder.

Til nr. 2

Venstre finder det helt uden begrundelse, at halvdelen af provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften efter lovforslaget fremtidigt skal tilfalde staten. Midlerne bør blive i de kommuner, hvor pengene opkræves.

Ændringsforslaget fremsættes således i overensstemmelse med venstres ønske om også på dette område at fremme primærkommunernes selvbestemmelsesret.

Til nr. 3, 4, 6 og 7

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig den del af lovforslaget, som går ud på, at provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften ikke længere skal anbringes i fonde. Vi er imod, at den halvdel af provenuet, der hidtil er tilfaldet amtskommunerne, i fremtiden skal tilfalde statskassen, idet vi ønsker, at disse midler fortsat skal administreres decentralt.

Vi er modstandere af, at de amtskommunale fonde fortsat opretholdes, hvad angår de midler, som allerede er opsamlet, og ville finde det hensigtsmæssigt, om de blev anvendt til en nedbringelse af de amtskommunale grundskatter. I den forbindelse peges på, at såvel Kommunernes Landsforening som Amtsrådsforeningen i Danmark har fremhævet, at deres principielle opfattelse er, at fondsmidlerne bør afskaffes, også for de amtskommunale fondes vedkommende.

Til nr. 5

Opretholdelsen af specielle »frimærkekas-ser« for dele af de offentlige midler er fråd-