

Til lovforslag nr. L 99. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 6. februar 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m. v. af fast ejendom

(Ophævelse af fonde og ændring af fordeling af provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, men stemmer dog for det af mindretallet stillede ændringsforslag under nr. 2.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag under nr. 3, 4, 6 og 7.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, fordi det går et skridt i retning af den mere fornuftige anvendelse af offentlige midler, at skatterne ikke øremærkes, men til enhver tid er til rådighed til de formål og på de steder i landet, hvor de gør bedst gavn. Dette er noget, som fremskridtspartiet altid har kæmpet for, se f. eks. i lovsagerne omkring L 216 af 8. maj 1979 (bortrationalisering af Helsefonden) og L 192 af 14. marts 1979 (ophævelse af den kommunale momsfond). Blandt meget andet kan også henvises til fremskridtspartiets holdning over for ATP (L 105 af 23. november 1977, jfr.

ændringsforslag nr. 2345 til finanslov 1981) og den sociale pensionsfond (ændringsforslag nr. 1449 til finanslov 1981).

Fremskridtspartiet beklager imidlertid, at når regeringen omsider er kommet på rette vej, at den så ikke tør tage større skridt af frygt for, at de konservative og sådan nogle vil rette poppet, usaglig overfladekritik af den. I den forsømte sagligheds navn fremsætter fremskridtspartiet derfor nedennævnte ændringsforslag nr. 1 og 5.

Et *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

De kommunale og amtskommunale fonde til byudviklingsformål er en fornuftig foretelse og bør ikke ophæves. Dertil kommer, at lovforslaget vil flytte 90 mill. kr. fra amterne til statskassen. Det vil alt andet lige betyde, at den progressive del af beskatningen lempes, og den proportionale forøges. Det er det stik modsatte, der er brug for.

Mindretallet kan tilslutte sig ændringsforslag nr. 3, idet formålet er at undgå, at den halvdel af provenuet, der hidtil er tilfaldet amtskommunerne, i fremtiden skal tilfalde statskassen.

Et *femte mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet under nr. 1 og 5 stillede ændringsforslag.