

Til lovforslag nr. L 92. Betænkning afgivet af socialudvalget den 22. januar 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om socialindkomst

(Medregning af arbejdsgiveradministrerede pensionsbidrag og udeladelse af fradrag for visse afskrivninger m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt, og nogle af disse svar er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,
 Dansk Sygeplejeråd,
 Danske Husmandsforeninger,
 De danske Landboforeninger,
 Foreningen af Radiografer i Danmark,
 FTF – Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd,
 KTF – Københavnske Tjenestemænds Fællesudvalg,
 Landssammenslutningen af Hospitalslaboranter,
 Olsen, Jens, registreret revisor, Vordingborg,
 Pensionskassernes Administrationskontor,
 Socialarbejdernes Fællesråd og
 TFU Tjenestemændenes Fælles Udvalg.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Mindretallet finder, at lovforslaget strider direkte mod det, som skulle være hensigten med socialindkomsten, nemlig »at udtrykke

det økonomiske behov efter indkomst- og formueforhold i forbindelse med modtagelse af offentlige ydelser«.

Under udvalgsarbejdet er det oplyst, at især indtægtsgrupper med op til 120.000 kr. vil blive hårdt ramt, ligesom erhvervsdrivende – især de mindre – vil blive pålagt nye byrder ved ikke mere at kunne fratække forskudsafskrivninger, henlæggelser til investeringsfunds og varelager nedskrivninger. Endvidere vil arbejdsgiverne, der skal indbetale samtlige pensionsbidrag for ansatte medarbejdere, få et betydeligt administrativt merarbejde, i særdeleshed fordi den hurtige ikrafttræden af loven umuliggør brug af EDB i den første periode.

Mindretallet finder i øvrigt, at det forhold, at man i kraft af et ansættelsesforhold bliver berettiget til pension som 67-årig, ikke er udtryk for større økonomisk evne her og nu, og må i øvrigt beklage, at et så vidtgående forslag fremsættes midt i overenskomst- og aftaleforhandlingerne.

Afslutningsvis beklager mindretallet, at også denne fase af socialindkomsten skal jages gennem folketingsretten uden hensyntagen til mange og meget relevante indsigelser, der tydeligt viser, at loven vil få ganske urimelige konsekvenser for en stor del af befolkningen. Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til forkastelse, ligesom man opfordrer regeringen til at fremsætte forslag om at trække socialindkomstens 1. fase tilbage, således at de mange uretfærdigheder og helt urimelige administrative byrder undgås.