

Til lovforslag nr. L 87. Betænkning afgivet af det energipolitiske udvalg den 16. december 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m. v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra Organisationen for Vedvarende Energi.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) har bemærket sig ministerens oplysning om, at samtlige hørte organisationer har tilsluttet sig forslaget om ikke i fremtiden at yde tilskud til etablering af halm- og træfyrringsanlæg.

Mindretallet finder det ikke godtgjort, at sådanne anlæg er så teknisk færdigudviklede, at rentabilitet dermed er sikret for en produktion. Mindretallet finder derfor, at halm- og træfyrringsanlæg burde være omfattet af tilskudsordningen.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*, idet man finder, at de igangsatte aktiviteter vedrørende udvikling af vedvarende energi, som i høj grad foregår på det private erhvervslivs initiativ, skal have hjælp til at forløbe i en periode. Når først industrien er kommet i gang, finder mindretallet imidlertid ikke, at tilskudsordningerne skal fort-

sætte, idet de vedvarende energianlæg så skal kunne forrente sig selv.

Mindretallet har i øvrigt specielt noteret sig, at energiministeren har lovet at holde folketingets energipolitiske udvalg underrettet om ændringer vedrørende anlægstyper, som kan få tilskud efter loven, samt at ministeren har lovet at forelægge sagen for energiudvalget, såfremt det på et tidspunkt skulle blive aktuelt at begrænse ydelsen af tilskud til kun at dække de områder, der ikke får tilført rørbunden energi.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler følgende:

Fremskridtspartiet kan ikke støtte lovforslaget, idet en erhvervsstøtteordning af denne karakter ikke sikrer forbrugerne de billigste og mest funktionelle anlæg. Desuden har erfaringerne fra den tidligere støtteordning vist, at begrænsede midler kun ødelægger virksomhedernes produktionsplanlægning og økonomi og ordningen skaber konkurrenceforvriddning.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Hensigten med ændringsforslagene er at forhøje tilskudssummen, gøre det muligt at give tilskud over flere år og sikre en langsom og fleksibel aftrapning.

En væsentlig højere tilskudsramme end den af regeringen foreslåede er absolut nødvendig, hvis man vil sikre, at der etableres et