

Til lovforslag nr. L 64. Afgivet af finansudvalget den 10. december 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet

Udvalget har behandlet lovforslaget og herunder stillet spørgsmål til finansministeren. Besvarelserne af spørgsmålene, der er modtaget fra både finansministeren og økonomiministeren er optrykt som bilag til nærværende betænkning.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) er stærkt bekymret og kritisk over for regeringens økonomiske politik, der udskyder problemernes løsning gennem en uansvarlig gældsætningspolitik uden at give de udlandskonkurrerende erhverv den dynamik, der alene kan afværge dybe indhug i vor levestandard og vore vel-færdsgoder.

Stillet over for valget mellem at lade staten optage udlandslån eller – gennem yderligere højrentepolitik – at tvinge erhvervene til at øge den udenlandske låntagning vælger venstre det første som det mindste onde og kan derfor støtte forslaget.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Det konservative folkeparti erkender, at der i den nuværende alvorlige økonomiske situation også er et behov for optagelse af statslån i udlandet. Behovets omfang må imidlertid afgøres i sammenhæng med en sanering af den økonomiske politik som helhed, således at der etableres en klar målsætning for nedbringelse af de kommende års

betalingsbalanceunderskud og dermed også en kraftig reduktion af behovet for låntagning.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og anfører, at behovet for optagelse af udlandslån afspejler, hvor dårligt Danmark styres, og at de fortsatte behov for gældsætningen af vort fædreland udelukkende er et behov, der er skabt af, at socialdemokratiet og dets støttepartier er ude af stand til at styre Danmark på ansvarlig måde.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag og vil indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet stemmer imod lovforslaget med den principielle begrundelse, at det ikke er statens opgave at sørge for den udenlandske kapitaltilførsel til landet. Denne opgave må påhvile pengeinstitutterne, eventuelt i samarbejde med den del af erhvervslivet, som ønsker at finansiere med udenlandske midler.

Ud fra den betragtning, at kronens værdi over for udenlandsk valuta bør fastsættes ved en fri notering af kronen, er det retsforbundets opfattelse, at der på denne måde vil blive tilvejebragt balance mellem udbud af og efterspørgsel efter udenlandsk valuta. At vi ikke bare kan låne løs, synes den seneste tids udvikling i særlig grad at have bekræftet, selv om det forventede underskud på betalingsbalancens løbende poster for så vidt angår nu skønnes at blive ca. 15 milliarder mod tidligere forventet 20 milliarder.