

må derfor i påkommende fald indgå, eksempelvis i tilladelser efter undergrundsloven.

*Spørgsmål 28:*

Er der ikke en indbyrdes uoverensstemmelse mellem ministerens kommentarer til § 20, stk. 3, i henholdsvis besvarelsen af spm. 6, og besvarelsen af spm. 8.

*Svar:*

Som det fremgår af mine besvarelser af 24. og 27. april 1981 af de af udvalget stillede spørgsmål nr. 6 og 8 samt af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, bekræfter bestemmelsen i forslagets § 20, stk. 3, den gældende retstilstand.

Efter denne bestemmelse vil det ikke være muligt for en reder, som efter undergrundsloven har bevilling til efterforskning og indvinning af råstoffer i undergrunden, og hvis aktiviteter er omfattet af den pågældende bevilling, at begrænse det objektive og ubegrænsede ansvar, som i medfør af undergrundslovens § 10 påhviler bevillingshaveren, efter sølovens regler om ansvarsbegrænsning.

Rederen er således, som det fremgår af bemærkningerne til forslagets § 20, stk. 3, alene afskåret fra at begrænse sit ansvar, når der er tale om virksomhed, hvor rederen – i sin egenskab af bevillingshaver og idet aktiviteterne i forbindelse med rederivirksomheden er omfattet af pågældende bevilling – er undergivet et objektivt og ubegrænset ansvar efter undergrundsloven.

Jeg finder således, at mine besvarelser af spørgsmålene 6 og 8 supplerer hinanden uden at være i indbyrdes modstrid.

*Spørgsmål 29:*

En uddybning af ministerens overvejelser omkring § 23, stk. 2, udbedes.

*Svar:*

Efter forslagets § 23, stk. 2, kan energiministeren bl. a. bestemme, at bestemmelser i arbejdsmiljøloven og andre love samt bestemmelser fastsat i henhold hertil, som vedrører forhold omfattet af denne lov, indtil videre skal finde anvendelse.

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger indebærer lovforslaget, at gældende love fortrænges fra områder, der reguleres ved lovforslaget.

Da lovforslaget forudsætter fastsættelse af nærmere regler om en lang række spørgsmål, er det af rent praktiske grunde fundet hensigtsmæssigt at tilvejebringe hjemmel for i en overgangsperiode at benytte de hidtidige regler.

Bestemmelsen muliggør således, at energiministeren kan bestemme, at de hidtidige regler fortsat finder anvendelse, indtil de nye detaljerede regler bliver fastsat.

*Spørgsmål 30:*

*Ad besvarelsen af spm. 10:*

Hvor meget personale skønnes at ville blive overført fra arbejdstilsynet til energistyrelsen, hvis lovforslaget gennemføres?

*Svar:*

Som anført i svaret til spørgsmål 10 betyder lovforslaget for energistyrelsens vedkommende, at væsentlige arbejdsopgaver overføres til styrelsen fra arbejdstilsynet. Lovforslaget medfører, at arbejdstilsynets myndighed bl. a. vedrørende konstruktionsgodkendelse og fremstillingskontrol af trykbeholdere til anlæggene på platformene overføres til energistyrelsen. Arbejdstilsynet påregnes dog fortsat at ville bistå ved forbehandlingen af sådanne sager. Arbejdstilsynet vil dog i en overgangsperiode på 1 år fra lovens ikrafttræden som hidtil varetage tilsynsmæssige funktioner på fastanbragte havanlæg.

Det er ikke muligt i dag at vurdere, hvorvidt der vil blive overført personale fra arbejdstilsynet til energistyrelsen. Det bemærkes herved, at arbejdsministeren over for mig har oplyst, at der ikke tidligere er bevilget arbejdstilsynet personale til varetagelsen af tilsynet med havanlæggene, således at opgaverne i overgangsperioden fra etableringen af de første anlæg til i dag er løst med det eksisterende personale, hvilket har betydet, at andre af arbejdstilsynets opgaver midlertidigt har måttet nedprioriteres.

I forbindelse med det iværksatte udredningsarbejde om de økonomiske og administrative konsekvenser ved forslag til lov om anvendelse af Danmarks undergrund er det aftalt også at behandle dette spørgsmål.

*Spørgsmål 31:*

Der ønskes en uddybning af bemærkningerne til § 4, stk. 2, under henvisning til det