

Bestemmelsen tager som anført i bemærkningerne derfor især sigte på adgangen for tilsynsmyndighedens og aktionskomiteens medlemmer til at foretage inspektioner på de af loven omfattede anlæg. Der kan undtagelsesvis tænkes at være behov for at udvide denne adgang til også at omfatte andre dele af virksomheden. Som eksempel herpå skal nævnes, at de udbedte oplysninger foreligger i en sådan form, at de ikke tilstrækkelig hurtigt eller uden urimelig bekostning kan forlanges tilsendt myndighederne.

Baggrunden herfor er, at aktiviteten på et havanlæg – for en stor del – administreres fra lokaler på land, samt i øvrigt udøves gennem et stadigt samvirke mellem personale placeret på havanlægget og personale i land. Normalt opbevares data, tegninger, fortolknings m.v. således ikke på selve havanlægget, men i bevillingshavernes eller operatørens forskellige kontorer på land. I det omfang tilsynet ikke selv har disse oplysninger, kan det være hensigtsmæssigt, at tilsynet uden unødigt ophold har adgang til oplysningerne i deres »naturlige miljø«, hvor supplerende oplysninger er for hånden etc.

Uden den direkte og uhindrede adgang til alle dele af virksomheden, kan tilsynsmyndigheden derfor komme i den situation, at man ikke umiddelbart og uden en forsinkelse kan tage stilling til et fremkommet problem

eller godkende de tiltag – f. eks. ændringer i igangværende aktiviteter eller bekæmpelsesforanstaltninger – som situationen tilsiger.

I forbindelse med uheldssituationer kan det være nødvendigt og af afgørende betydning at kunne indhente oplysninger i virksomhedens lokaler. Normalt vil virksomhedens egen bekæmpelse af uheldet nemlig blive initieret og koordineret dér eller fra et andet af virksomhedens lokaler på land, ligesom de daglige operationer i vid udstrækning bliver det. Videre vil kontakten til andre virksomheder eller hjælpeorganisationer for størstedelens vedkommende foregå via disse lokaler. Med henblik på koordineringen af myndighedernes indsats i sådanne uheldssituationer samt samordning og effektivisering af de samlede bekæmpelsesforanstaltninger er det afgørende, at myndigheden på tæt hold kan følge beslutningsprocessen hos samt få de oplysninger direkte fra virksomheden, som situationen måtte tilsige.

Såfremt adgangen for tilsynsmyndigheden og aktionskomiteens medlemmer til andre dele af virksomheden end selve havanlægget i de nævnte situationer kun skulle kunne finde sted efter retskendelse, vil tilsynet være ringere stillet end andre tilsvarende myndigheder, ligesom kravet om retskendelse vil virke forsinkende på et område, hvor sagen ofte ikke tåler nogen udsættelse.