

Lovforslagets § 2, stk. 2

Det er helt uacceptabelt og i strid med international praksis, om en dansk offentligretlig lov får virkning for danske virksomheder på fremmed område.

Der må naturligvis også for flytbare danske platforme, der virker på fremmed område, gælde et højt sikkerhedsniveau. Lov om skibes sikkerhed gælder imidlertid allerede i dag for bevægelige platforme, der betragtes som skibe, hvadenten de er under flytning eller står fast, for såvidt platformen udfører en skibslignende funktion. Via Lov om skibes sikkerhed er der derfor allerede i dag etableret en betydelig sikkerhed omkring danske platforme på fremmed område. Med hensyn til sådanne forhold, der har med selve platformens borevirksomhed at gøre, mener vi, at disse klart må anses for at være almindelig industrivirksomhed, hvorfor det vil være ganske uacceptabelt, om dansk lovgivning søges bragt til anvendelse på disse forhold på anden stats søterritorium eller kontinentalsokkelområde.

Lovforslagets § 13, stk. 2

Bestemmelsen giver tilsynsmyndigheden vidtgående adgang til at inspicere administrationslokaler m.v., noget der er klart i strid med retssædvanen her i landet. I Lov om skibes sikkerhed (§ 13) - som er den nærmest liggende lov - har tilsynsmyndigheden kun adgang uden retskendelse til selve skibet og ikke til administrationslokaler m.v. § 13, stk. 2 bør udformes i overensstemmelse hermed.

Lovforslagets § 14, stk. 2

Almindeligvis afholder staten selv udgifterne ved tilsyn med lovgivningens overholdelse. Bestemmelsen vil kunne virke stærkt konkurrenceforvridende i forhold til lande, hvor tilsvarende vidtgående refusionsregler ikke måtte gælde, idet ejeren af platformen normalt ikke kan få tilsynsudgifter refunderet af den bevillingshaver, til hvem platformen er udlejet.