

situation burde samfundets reaktion i det mindste være at fare med lempe i stedet for at fremture med kapitalvindingsskattekrav mod forsikringssummer og såkaldte genvundne afskrivninger.

Dertil kommer, at det har vist sig umuligt at indføre teknisk fornuftige lovregler. Som den nuværende § 2 B er udformet, kræver den speciel ansøgning – og dermed skattelovkyndighed – hos den brandramte. Genopføres bygningerne på anden ejendom, eller bliver de mindre end de brændte, er det ofte drifts- og samfundsøkonomisk det rette. Men det hindrer skatteloven! En sådan lov bør ikke opretholdes bare for principrytteriets skyld.

Da ministeren – og dermed flertallet – ikke har været villige til at gøre noget som helst på forsikringsområdet på nuværende tidspunkt, har fremskridtspartiet foretrukket her at tilkendegive sin principielle holdning. Men mindre fremskridt har selvsagt også ret. For eksempel at forsikrings- og erstatningssummen kan anvendes på anden fast ejendom end den, hvor skaden er indtrådt. Eller at man rykker sammen i ikke nedbrændte bygninger og i stedet investerer i maskiner, jordforbedringer eller andet, der driftsøkonomisk – og dermed også samfundsøkonomisk – så langt er at foretrække.

Til nr. 2

Forslagsstillerne mener, at de nugældende

regler om særlig indkomstskat ved udbetaling af erstatnings- eller forsikringssummer virker meget urimelige, og ønsker derfor beskatning i disse tilfælde ophævet i lighed med ekspropriationserstatninger.

Til nr. 4

Med dette ændringsforslag ønskes rentes rente-princippet indført, idet forslagsstillerne mener, at det på mere rimelig måde sikrer skattefritagelse for så vidt angår de almindelige prisstigninger på fast ejendom.

Til nr. 5 og 6

Det udvidede fradrag i fortjenesten ved afståelse af landbrugsejendomme og visse andre ejendomme, der er anskaffet før den 1. januar 1966, og for hvilke 13. almindelige vurdering anvendes som anskaffelsessum, forhøjes ved ændringsforslaget fra 60.000 kr. til 80.000 kr.

I bemærkningerne til lovforslaget er provenutabet som følge af det udvidede fradrag på 60.000 kr. skønsmæssigt anslået til ca. 60 mill. kr. Imidlertid tyder en senere foretaget, revideret provenuberegning på, at provenutabet for indkomståret 1981 næppe vil blive større end omkring 50 mill. kr. For at bringe fradragsbeløbet i overensstemmelse med det oprindelige skøn over provenutabet på ca. 60 mill. kr. foreslås det udvidede fradrag nu forhøjet med 20.000 kr. til 80.000 kr.

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Stavad (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Ivar Hansen (V) Ellemann-Jensen (V)*

*Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD) Rahbæk Møller (SF)*

*Flygaard (DR) Glensgård (FP) Glistrup (FP)*

Partierne VS og KrF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.