

**Energiministerens skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. 25 stillet af Wilhelm (VS)
i undergrundsudvalget.**

Spørgsmål 25:

Vedr. § 2, stk. 3.

Kan godkendelse af indvinding nægtes fuldstændigt alene under hensyn til landets langsigtede energipolitiske interesser?

Svar:

Bestemmelsen i aftalens § 2, stk. 3, 2. pkt., omhandler fastsættelsen af tidspunktet for påbegyndelse af indvinding. Fastsættelsen af den mængde, der tillades indvundet, sker på grundlag af bestemmelsen i § 15, stk. 1, i forslaget til lov om anvendelse af Danmarks undergrund. Om anvendelsen af denne be-

stemmelse henvises til bemærkningerne til lovforslaget.

En afgørelse truffet i medfør af bestemmelsen i aftalens § 2, stk. 3, vil derfor vedrøre tidspunktet for iværksættelsen af indvinding, dvs. i givet fald foreskrive en udskydelse af indvinding i forhold til det af bevillingshaverne ansøgte tidspunkt. I øvrigt henviser jeg til min udtalelse i Folketings Tidende, sp. 8169, under redegørelsesdebatten den 18. marts 1981.

Sammenfattende vil det styringssystem, der ligger i lovforslaget og i aftalen, muliggøre gennemførelsen af en samfundsmæssigt forsvarlig ressourcepolitik.

ENERGIMINISTEREN

19. maj 1981

**Energiministerens skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. 26 og 27 stillet af Wilhelm (VS)
i undergrundsudvalget.**

Spørgsmål 26:

Vedr. § 2, stk. 3.

Skal det omtalte hensyn til et for bevillingshaverne bæredygtigt økonomisk grundlag anskues således, at det økonomiske grundlag skal være bæredygtigt for alle aktiviteter i henhold til bevillingen *under ét*, eller skal der sikres et bæredygtigt økonomisk grundlag for hver enkelt aktivitet (hver enkelt felt) *for sig*?

Spørgsmål 27:

Vedr. § 2, stk. 3.

Hvis det sidste er tilfældet, hvordan vil man så i overensstemmelse med aftalen kunne nægte tilladelse til indvinding af et felt, når der jo dog altid har været afholdt udgifter i forbindelse med fundet?

Vil man kunne begrænse indvindingstilladelsen inden for bevillingens løbetid, således at den kun omfatter en mængde, der lige netop sikrer en normal forrentning af de i feltet foretagne investeringer?

Svar på spørgsmål 26 og 27:

Som anført i min besvarelse af spørgsmål 35 til undergrundslovforslaget, jfr. foran side 31, vil der nødvendigvis blive tale om et skøn på et konkret grundlag i forbindelse med anvendelsen af disse bestemmelser. I dette skøn vil der indgå såvel faktiske, situationsbestemte forhold som en række overordnede hensyn, hvilket nødvendiggør en samlet vurdering. På denne baggrund og i betragtning af, at man ikke på forhånd kan vide, hvad der i den konkrete situation vil være i statens interesse, finder jeg det hverken forsvarligt eller hensigtsmæssigt på forhånd at fastlåse det nærmere grundlag for udøvelsen af dette skøn.

Hvad angår efterfølgende reguleringer af den mængde, der tillades indvundet, skal jeg oplyse, at sådanne reguleringer skal ske på grundlag af § 15, stk. 2, i forslag til lov om anvendelse af Danmarks undergrund. Som det fremgår af mit ændringsforslag af 18. maj 1981 til lovforslagets § 40, stk. 2, tænkes reglen i § 15, stk. 2, anvendt på en sådan må-