

magnetbåndsregistreringer fra geofysiske undersøgelser og målinger i borehullerne, registreringer under borearbejdet, prøver m.v., samt visse bearbejdningsresultater.

Ifølge lovforslagets § 34 vil såvel basisinformationer som bearbejdningsresultater og fortolkninger kunne forlanges indsendt. Staten vil herved have bedre mulighed for at få informationer om de geologiske forhold i Danmarks undergrund.

Spørgsmål 48:

I hvilket omfang kan andre selskaber gennemføre seismiske undersøgelser på de områder, A. P. Møller har bevilling til?

Svar:

Forslag til lov om anvendelse af Danmarks undergrund rummer ikke bestemmelser, der giver hjemmel for energiministeren til at tillade, at andre selskaber foretager seismiske undersøgelser på områder, der er omfattet af eneretsbevillingen af 8. juli 1962.

Andre selskaber vil kunne træffe aftale med bevillingshaverne om gennemførelse af seismiske undersøgelser på bevillingsområdet. Selve arbejderne skal godkendes i henhold til § 28.

Ifølge forslaget med bevillingshaverne, jfr. resumé af 10. marts 1981 af forhandlingen mellem regeringen og bevillingshaverne, vil bestemmelserne i § 7 i forslag til lov om regulering af eneretsbevilling til efterforskning og indvinding af kulbrinter i Danmarks undergrund (L 155) indgå i den endelige aftale med bevillingshaverne.

Energiministeren vil herefter have mulighed for at tillade, at andre selskaber foretager seismiske undersøgelser på områder, der er omfattet af eneretsbevillingen af 8. juli 1962.

Spørgsmål 49:

Gælder § 30 for A. P. Møller, og gælder § 30, stk. 1, nr. 1, for hele eller dele af eneretsbevillingen?

Svar:

I den gældende undergrundslovs § 5 og i § 12 i eneretsbevillingen af 8. juli 1962 findes regler om fortabelse af bevillingen ved misligholdelse. Såfremt vilkår fastsat i loven ikke overholdes, bortfalder bevillingen umid-

delbart. Såfremt vilkår fastsat i bevillingen ikke overholdes, vil ministeren give bevillingshaverne meddelelse om den efter ministerens opfattelse foreliggende tilsidesættelse af vilkårene, og forholdet skal da bringes i orden inden en af ministeren fastsat rimelig frist. Sker dette ikke, fortabes bevillingen ifølge lovens § 5, 2. pkt.

Undergrundslovens regel er i lovforslagets § 30 foreslået erstattet med et mere fleksibelt tilbagekaldessystem, der omfatter såvel overtrædelse af bestemmelser fastsat i loven som overtrædelse af bestemmelser fastsat i tilladelser i henhold til loven. Endvidere vil en tilladelse kunne tilbagekaldes, hvis der i en ansøgning om tilladelse er givet urigtige eller vildledende oplysninger, eller hvis rettighedshaveren anmelder betalingsstandsning eller erklæres konkurs.

Ifølge § 42 finder reglerne i § 30 anvendelse på bevillinger og tilladelser m.v., der er meddelt i henhold til den gældende undergrundslov, og § 30 vil således i sin helhed gælde for de nuværende bevillingshavere.

Spørgsmål 50:

Ministerens kommentarer til ændringsforlag nr. 1 af Ole Kalnæs udbedes.

Svar:

Jeg ser ikke noget behov for at ændre på formuleringen vedrørende den nærmere form for forelæggelse af tilladelser efter § 5 for folketingets energipolitiske udvalg. Mere principielt kan jeg tilføje, at det forekommer betænkeligt i lovgivningen at forsøge at angive nærmere retningslinier for et folketingsudvalgs behandling af sager, der forelægges det. Sprogbrugen i lovforslaget ses ikke at indebære uklarhed, uanset at der f.eks. i elforsyningslovens § 4, stk. 1, om eneretsbevilling til el-produktion med kernebrændsel som energikilde er anvendt en anden formulering.

Spørgsmål 51:

Vil ministeren give tilsagn om, at der vil blive sikret udvalget det nødvendige tidsrum til en grundig behandling af sager efter § 6, stk. 1, og § 12, stk. 2? Ministeren bedes herved tilkendegive, hvor langt dette tidsrum skal være.

Svar: