

*Svar:*

Overgangsbestemmelsen i § 42, stk. 2, ifølge hvilken § 29 ikke ændrer § 13 i eneretsbevillingen af 8. juli 1962, indebærer, at den bestående adgang til uden energiministerens godkendelse at overføre bevillingen mellem de i bevillingshavernes konsortium deltagende juridiske personer opretholdes.

Antagelse af nye bistandsydere eller ændringer i de gældende samarbejdsaftaler, der direkte eller indirekte vedrører anpartsforholdene mellem partnerne i D.U.C. eller sammensætningen af konsortiet i øvrigt, vil derimod kun kunne finde sted efter tilladelse fra energiministeren.

Overgangsbestemmelsen angår således ikke skattemæssige forhold, idet det er den bestående retstilstand efter undergrundsloven af 1950 og eneretsbevillingen af 1962, som opretholdes. Bevillingshavernes skattemæssige stilling beror på den gældende skatte Lovgivning.

*Spørgsmål 37:*

Kan ministeren bekræfte, at den eneste begrundelse for, at de nuværende bevillingshavere er undtaget fra § 9, er, at tilladelse til indvinding allerede er givet, og at der derfor ikke vil være tale om at skulle fastsætte produktionsafgifter, arealafgifter m.m., men at det på den anden side ikke udelukker, at staten kan fastsætte en beskatning, som står i forhold til det økonomiske udbytte ved indvindingen.

*Svar:*

Lovforslagets § 9 finder efter sit eget indhold ikke anvendelse på de nuværende bevillingshavere i henhold til eneretsbevilling af 8. juli 1962, da bestemmelsen vedrører vilkår i fremtidige tilladelser. Jeg kan derfor bekræfte, at der ikke vil være tale om at fastsætte produktionsafgifter, arealafgifter m.m. i henhold til § 9 for bevillingshaverne.

Statens samlede andel af indkomsterne fra olie- og gasindvindingen er ikke fastlagt med den i bevillingen fastsatte produktionsafgift. Bevillingshaverne og deres partnere er omfattet af den almindelige selskabsbeskatning, og som fremhævet i min forelæggelsestale er det regeringens hensigt straks i begyndelsen af folketingsåret 1981-82 at fremsætte lovforslag om en mere tidssvarende beskatning af ind-

komster ved olie- og gasindvinding med virkning for indkomster indtjent efter 1. januar 1982. Royalty-bestemmelsen i § 10 i bevillingen af 8. juli 1962 er ikke til hinder herfor.

*Spørgsmål 38:*

Vil ministeren præcisere, hvordan § 10 kan anvendes over for de nuværende bevillingshavere i en situation, hvor bevillingshaverne ikke ønsker at foretage en indvinding på de betingelser, som staten kræver opfyldt.

Hvordan har retstilstanden været hidtil? Kunne staten have tvunget D.U.C. til at starte indvindingen fra Skjold-feltet i 1977 på daværende handelsminister Ivar Nørgaards betingelser?

*Svar:*

Lovforslagets § 10 om godkendelse af indvindingsforanstaltninger m.m. gælder for bevillingshaverne i henhold til eneretsbevillingen af 8. juli 1962. Det følger endvidere af det indgåede forlig med bevillingshaverne, at det er en betingelse for at bevare retten til et kommercielt udnytteligt fund, at indvinding iværksættes i henhold til en godkendt indvindingsplan.

En undladelse af at iværksætte indvinding med den begrundelse, at man ikke ønsker at foretage indvinding på de vilkår, der er indeholdt i en sådan godkendelse, vil derfor indebære, at retten til den pågældende forekomst bortfalder, jfr. besvarelsen af spørgsmål 30.

Den nuværende retstilstand kan beskrives med henvisning til vedlagte skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. 174 (folketingsåret 1979-80) fra Preben Vilhjelms.

Staten ville ikke i 1977 kunne have pålagt D.U.C. at iværksætte indvinding fra Skjold-feltet.

## ENERGIMINISTERIET

### Energiministerens skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. 174 stillet af Preben Vilhjelms (VS).

*Spørgsmål:*

»Hvor længe vil regeringen affinde sig med, at bevillingshaverne undlader at iværksætte indvinding af olie fra Ruth-feltet (Skjold-feltet) på de økonomisk forsvarlige