

cessionsbelagte område pr. 31. december 1980 var på 20.197 km<sup>2</sup>.

I det norske område, der grænser op til det danske sydvestområde, er alle blokke på nær én koncessionsbelagt.

I området, der grænser op til det danske nordøstområde, er der ingen koncessionsbelagte blokke.

I alt er 19 blokke, som grænser op til det danske område, ikke koncessionsbelagt.

#### *Spørgsmål 9:*

Ministeren bedes redegøre nærmere for, hvilke virksomheder der før 1962 har foretaget efterforskningsboringer m.v. i den danske undergrund, og hvilke resultater der foreligger for regeringen fra den periode.

#### *Svar:*

Det retlige grundlag for efterforsknings- og indvindingsvirksomhed før 1962 var først lov nr. 27 af 19. februar 1932 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund og senere lov nr. 181 af 8. maj 1950 om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund. Med bevilling i henhold til disse love har følgende virksomheder foretaget efterforskning efter kulbrinter m.v. indtil 1962:

1935-1938: Mr. F. Ravlin var bevillingshaver, og Danish American Prospecting Co. (DAPCO) blev stiftet. Der blev i perioden udført enkelte geofysiske undersøgelser og 2 dybdeboringer.

1938-1957: Bevillingshaver var DAPCO, hvis aktier nu ejedes af Gulf Refining Company. Der blev foretaget en systematisk geofysisk kortlægning af landområdet og udført 18 egentlige dybdeboringer, 89 geologiske undersøgelsesboringer (såkaldte strukturboringer) og 55 boringer efter salt.

1957-1959: Bevillingshaver var DAPCO, hvis aktier var overtaget af Standard Oil of New Jersey (Esso). Det geofysiske arbejde fortsattes, og der udførtes 11 dybdeboringer.

1959-1962: Ingen bevillingshaver.

Der er i perioden 1935-59 ikke gjort fund af kulbrinter i et omfang, der har muliggjort kommerciel udnyttelse. De indsamlede data, som opbevares på Danmarks Geologiske Undersøgelse, har bidraget til den nuværende viden om Danmarks undergrund.

#### *Spørgsmål 10:*

Har regeringen til hensigt at etablere raffinaderi og distributionsnet for olieprodukter?

#### *Svar:*

En beslutning om etablering af et statsligt raffinaderi og et distributionsnet for olieprodukter kan i givet fald påregnes gennemført af Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S).

Der er imidlertid ingen konkrete planer om etablering af raffinaderi og distributionsnet for olieprodukter. På længere sigt kan det dog ikke udelukkes, at den forsyningsikkerhed, som er sigtet med den foreslåede lovgivning, kun vil kunne tilgodeses i det ønskede omfang, hvis et af staten ejet selskab også råder over en vis raffinaderikapacitet enten alene eller i samarbejde med andre danske eller udenlandske selskaber. Deltagelse i raffineringsskaktiviteter indebærer ikke nødvendigvis etablering af distributionsnet, men heller ikke dette bør vel på forhånd udelukkes, hvis det af hensyn til opnåelse af den ønskede forsyningsikkerhed viser sig hensigtsmæssigt.

#### *Spørgsmål 11:*

Siden staten ikke råder over et distributionssystem for raffinerede olieprodukter, formodes det, at staten vil videresælge den Nordsø-olie, staten vil komme til at råde over, til de etablerede oliefirmaer.

Foregår sådant videresalg til samme pris, som staten har købt olien for, eller er der tale om en højere pris til dækning af udgifter og kommissioner til staten?

#### *Svar:*

Det stillede spørgsmål, som oprindeligt vedrørte forslag til lov om køberet for staten til flydende kulbrinter (L 157), har jeg forelagt for bestyrelsesformanden i Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S), der i den anledning har meddelt følgende:

»Der er ikke på indeværende tidspunkt taget endelig stilling til, hvilken prispolitik et af staten ejet selskab til sin tid vil føre med hensyn til den Nordsø-olie, som man i henhold til lovforslaget vil komme til at råde over. Det må dog forudses, at salgsprisen i givet fald skal dække påløbne udgifter samt sædvanlig kommission, idet det under alle