

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 20:

Hvad er begrundelsen for, at den endelige udgave af lovforslagets bemærkninger ikke indeholder lovudkastets formulering: »Der er således som hovedregel ikke efter den gældende lovs udløb et specielt behov for at yde støtte til eksisterende virksomheders mere traditionelle og forudselige miljøinvesteringer«?

Spørgsmål 21:

Hvilke kriterier vil man anvende ved støtte til projekter, som kunne være støttet efter den gældende lov, jfr. lovforslagets bemærkninger side 5, spalte 1, hvor det understreges, at virksomhederne ikke må få en fordel fremfor dem, der allerede har bragt forholdene i orden? Hvad menes der specielt med, at den manglende indsats skal være »undskyldelig«?

Spørgsmål 22:

Hvordan passer det sammen, at man i bemærkningerne side 6, 5. afsnit, fastslår, at det ikke er tanken at åbne mulighed for støtte til investeringer, som har kunnet få støtte efter gældende lov, samtidig med at man i det efterfølgende afsnit slår fast, at der kan gives støtte til omlokalisering og traditionelle projekter? Hvordan skal dette administreres?

Spørgsmål 27:

Vil tildelingen af støtte til landbrugsvirksomheder være afhængig af, om de projekter, der søges støtte til, vedrører forhold, som amter og kommuner i forvejen har påtalt bragt i orden ved meddelelse af påbud eller krævet anmeldt til politiet?

Spørgsmål 28:

Er det en rigtig fortolkning af bemærkningerne til § 5, sidste afsnit, at det er muligt at bygge en landbrugsvirksomhed (eller ombygge en eksisterende), som ikke opfylder miljøkravene, hvorpå man efter 2 år kan få støtte

efter lovforslaget til at afhjælpe forureningen?

Svar:

Efter lovforslagets § 5 kan der ydes støtte til forureningsbegrænsende projekter, hvis projekterne *dels* gennemføres på grund af skærpede eller uforudselige krav, *dels* indebærer en økonomisk belastning for virksomheden.

Der er hermed tilsigtet en meget væsentlig skærpelse af betingelserne for at yde støtte i forhold til de nugældende.

For det første er det en betingelse, at investeringen er økonomisk tyngende for den pågældende virksomhed. Der henvises her til besvarelsen af spørgsmål 29.

Dernæst skal projektet enten gennemføres på grund af skærpede eller uforudselige krav, eller virksomheden skal kunne påvise at være i en speciel konkurrencemæssig situation.

Det vil med hensyn til de skærpede eller uforudselige krav sige, at de investeringer, der direkte er en følge af miljøreformens gennemførelse, og som virksomheden derfor burde have gennemført for længst (og som således kunne have været støttet efter den nugældende lov), ikke længere kan støttes. I modsat fald ville jo som anført i spørgsmål 21 de virksomheder, der har været længe om at nedbringe de kendte miljømæssige gener, få en fordel fremfor dem, der allerede har bragt disse forhold i orden.

Støtte kan derfor kun ydes, hvis der sker en konkret skærpelse af de gældende bestemmelser over for en virksomhed. En sådan situation kan foreligge, hvis lovgivningen på det pågældende område ændres, eller hvis en konkret virksomhed må nedbringe en forurening, der hidtil har været accepteret af miljømyndigheder og omboende, men som det nu, som følge af skærpet praksis på området eller f. eks. byudviklingen, påbydes virksomheden at begrænse.

At forholdene hidtil har været accepteret af myndigheder og omboende, indebærer bl.