

Spørgsmål 7:

Hvad vil udgifterne skønmæssigt være, såfremt der benyttes faststående lastebøjer ved danske felter og tilhørende tankskibe set i relation til udgifter til olierørledning?

Svar:

Jeg går ud fra, at der herved tænkes på lastebøjer efter samme princip som det på Staffjord A benyttede.

Det på Staffjord A benyttede lastesystem omfatter udover en lastebøje også lagerfaciliteter, jfr. herved besvarelsen af spørgsmål nr. 6.

Omkostningerne ved et system med bøje-lastning og lagerfaciliteter sammenlignet med rørledningstransport blev vurderet under forhandlingerne mellem regeringen og bevil-

lingshaverne i 1980. Disse vurderinger er samlet i en rapport af 15. august 1980, der er tilstillet udvalget som bilag 7 til min redegørelse af 17. december 1980 for forhandlingerne med D.U.C.

I rapporten blev gennemgået 2 alternativer:

1. Olierørledning
2. Tankskibsoperation med lastebøjer og lagerfaciliteter.

Lageralternativet blev opdelt i to konstruktionsalternativer, bestående af henholdsvis en 50.000 ton lagerplatform tæt ved Gorm »C«-platformen og en 70.000 ton konstruktion, placeret et stykke fra Gorm-området.

De samlede investerings- og driftsomkostninger i 1980-priser blev af staten skønnet til:

	Olierørledning	Lageralternativ 1	Lageralternativ 2
Investeringsomkostninger	1700 mio kr.	750 mio kr.	990 mio kr.
Driftsomkostninger inkl. tankskibstransport ved lageralternativ (pr. år)	26 mio kr.	208 mio kr.	213 mio kr.

Bevillingshavernes skøn lå i alle spørgsmål under statens skøn.

Investeringsomkostningerne omfatter alene lagertanken. Herudover vil der være omkostningerne til lastebøjen. Et skøn herover har ikke været forsøgt, da der må næres alvorlig tvivl om, hvorvidt det på grund af strømforholdene på de relativt små danske vanddybder vil være muligt at benytte dette system i den danske del af Nordsøen.

Spørgsmål 8:

Er forsyningssikkerheden ikke større ved bøje/tankskib fremfor en énstrengt olierørledning, der kan saboteres?

Svar:

Såvel fra myndighedshold som fra selskabernes side er man opmærksom på havanlægs og de tilhørende transportsystemers sårbarhed overfor sabotage, og man er ligeledes opmærksom på de følger sådanne anslag – hvis de lykkes – kan have.

Der synes imidlertid ikke at foreligge undersøgelser, der kvantificerer forskellige havanlægs risiko for sabotage, eller andre

oplysninger som sandsynliggør, at lastebøje/tankskibssystemer eller havanlæg i øvrigt er bedre beskyttet eller mindre udsat for sabotagehandlinger end rørledningssystemer.

Spørgsmål 9:

Ved Dan-feltet kan produktion stoppes ved f.eks. ulykkestilfælde fra tankskibet »Marie Mærsk«.

Hvilken sikkerhed har man med hensyn til at stoppe produktion tilsvarende fra Gorm og andre nye felter, såfremt man udelukkende har olierørledning?

Svar:

For Dan-feltet samt for Gorm og andre nye felter kan nedlukning af produktionen ske enten automatisk eller manuelt. Den automatiske nedlukning vil ske i tilfælde af væsentlige produktionsuregelmæssigheder samt ved visse større uheld som f.eks. brand på platformene.

Manuel nedlukning kan foretages fra talrige steder på et felts platforme og nøgleområder, og der vil iøvrigt om nødvendigt kunne etableres mulighed for fjernbetjent nedluk-