

afgørelsen af, hvorvidt og i bekræftende fald mod hvem ansvar i denne forbindelse ville kunne gøres gældende, herunder om årsagerne til brandens og eksplosionens opståen, om hvorvidt gældende forskrifter var blevet overtrådt ved behandlingen eller anbringelsen af brandfarlige genstande eller sprængstoffer, eller hvorvidt uforsigtighed i øvrigt havde været udvist, om hvilke forhandlinger der havde fundet sted mellem Københavns brandvæsen og søværnets ledelse, og hvilke henstillinger Københavns brandvæsen havde rettet til nævnte ledelse om forholdsregler i tilfælde af brand m. v., om organisationen af Holmens brandvæsen og dets samarbejde med Københavns brandvæsen samt om sluknings- og redningsarbejdets forløb og i det hele om alle forhold, der kunne have været medvirkende til, at ulykken fik så katastrofalt et omfang med store tab af menneskeliv og mange tilskadekomne.

Domstolen blev nedsat den 30. november 1951 og afsluttede sit arbejde i maj 1952.

- e) Kommissionsdomstolen til gennemførelse af en undersøgelse mod en oversergent, der var sigtet for overtrædelse af militær straffelov ved sin optræden overfor det værnepligtige mandskab, samt de afhøringer, som var nødvendige til klarlæggelse af, om der i forbindelse hermed var grundlag for at gøre ansvar gældende mod oversergentens foresatte for forsømmelse i tjenesten ved mangelfuldt tilsyn eller svigtende instruktion med hensyn til oversergentens og andre dem underordnede befalingsmænds forhold til og optræden overfor det værnepligtige mandskab eller i øvrigt i anledning af deres tjenesteforhold overfor de værnepligtige. Ved undersøgelsen ønskedes det endvidere søgt klarlagt, om gældende forskrifter med hensyn til de værnepligtiges pligter og rettigheder, herunder særlig deres adgang til at klage over foresatte, havde været håndhævet på rette måde, og om det fremkomne kunne give anledning til overvejelser af ændringer i de nævnte forskrifters indhold.

Domstolen blev nedsat den 7. april 1952 og afsluttede sit arbejde i maj samme år.

- f) Kommissionsdomstolen til gennemførelse af en undersøgelse af begivenhederne i forbindelse med lægesagen i Klaksvig, herunder i første række de handlinger, som blev foretaget den 21. april 1955 for at hindre gennemførelsen af en af sorenskriveren afsagt kendelse om læge Halvorsens udsættelse af sygehuset og sygehuslægeboligen i Klaksvig og de handlinger, som senere var foretaget som led i bestræbelser på fortsat at hindre kendelsens gennemførelse.

Det var undersøgelsens formål at søge oplyst, i hvilket omfang og af hvem der i denne forbindelse var begået forhold, som kunne begrunde strafferetligt ansvar, og i det hele at tilvejebringe alle oplysninger om de stedfundne begivenheder, deres baggrund og indbyrdes sammenhæng, som ville kunne være af betydning for afgørelsen af spørgsmålet om rejsning af tiltale.

Domstolen blev nedsat den 12. maj 1955 og afsluttede sit arbejde i august samme år.

- g) Kommissionsdomstolen til gennemførelse af en undersøgelse i anledning af, at fortrolige oplysninger om politiets efterretningstjenestes forhold, herunder om en af en tjenestemand ved efterretningstjenesten foretaget afhøring af en anden polititjenestemand, var kommet uvedkommende personer i hænde. Det var undersøgelsens formål at søge oplyst, om der i denne forbindelse kunne gøres strafferetligt ansvar gældende for brud på den tjenstlige tavshedspligt og i det hele at tilvejebringe alle oplysninger, som ville kunne være af betydning for afgørelsen.

Domstolen blev nedsat den 27. oktober 1956 og afsluttede sit arbejde i januar 1957.

- h) Kommissionsdomstolen til gennemførelse af den undersøgelse, som ansås for påkrævet for at søge klarlagt de forhold, der omfattedes af de mod en docent rejste klager i forbindelse med hans tjeneste på den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

Domstolen blev nedsat den 14. december 1962 og afsluttede sit arbejde i juli 1963.

- i) Kommissionsdomstolen til gennemførelse af den undersøgelse, som ansås for påkrævet for at søge klarlagt de nærmere omstændigheder ved de forhold, som lå til grund for undervisningsministerens kritik af en kontorchefs tjenstlige forhold.

Undersøgelsen skulle således omfatte dels det forhold, at kontorchefen uden at underrette undervisningsministeren derom havde sendt genparter af et af ham til ministeren