

ninger i forbindelse med aktivitetsstigningen. P&T har imidlertid ikke udtrykkelig hjemmel til at optage sådanne udgifter direkte på TB.

96. Endvidere har P&T anført, at der om visse udgifter – løbende igennem de senere år – har været ført forhandlinger med finansministeriet om en endelig indarbejdelse i finansloven. Der har her været tænkt på beregningen af merudgifter i forbindelse med aktivitetsstigninger.

Indarbejdelsen er udelukkende blevet undladt, fordi det efter finansministeriets opfattelse ikke har været klarlagt fuldt ud, hvor meget det nøjagtige merforbrug kunne opgøres til, og om der fremover kunne forventes en vis reduktion heri.

Med hensyn til udgifterne som følge af indkøringsvanskelighederne i Københavns Postterminal oplyser P&T, at der naturligvis ikke har kunnet budgetteres med, at disse vanskeligheder ville opstå, ligesom det efter P&T's opfattelse ville have været vanskeligt at forelægge en særskilt bevillingsansøgning til dækning af merudgifterne, hvis omfang og varighed der vanskeligt kunne skønnes over. Folketinget er dog løbende blevet orienteret om driftsvanskelighederne og de iværksatte afhjælpningsforanstaltninger.

P&T er imidlertid enig med rigsrevisionen i, at der forekommer merudgifter i 1980, som efter deres karakter ikke umiddelbart berettiger til direkte optagelse på tillægsbevillingsloven.

97. P&T vil fremover anlægge en langt mere restriktiv fortolkning af, hvilke merudgifter der kan anses for TB-berettigede, og i tvivlstilfælde vil spørgsmålet blive forelagt for finansministeriet, bl. a. med henblik på i givet fald forlods at søge tilvejebragt bevillingsmæssig hjemmel til afholdelse af sådanne udgifter.

Rigsrevisionen skal i den forbindelse henvise til, at P&T i akt 440 den 22. maj 1981 bl. a. søgte finansudvalgets tilslutning til, at der på forslag til TB for 1981 kan optages merudgifter på indtil 40 mill. kr. i forbindelse med de fortsatte indkørings- og driftsvanskeligheder vedrørende postterminalen.

I forbindelse hermed modtog finansudvalget en redegørelse fra ministeren for offentlige arbejder om de merudgifter, som i øvrigt kan forventes at forekomme på P&T's bidrag til tillægsbevillingslovsforslag for 1981.

Ansøgningen blev tiltrådt af finansudvalget den 3. juni 1981.

98. Selv om der også efter P&T's opfattelse forelå merudgifter, som ikke umiddelbart berettiger til direkte optagelse på tillægsbevillingsloven, blev alle merudgifter som nævnt indarbejdet i P&T's bidrag til tillægsbevillingsloven.

Ved de afsluttende forhandlinger om indholdet af regeringens forslag til tillægsbevillingslov godkendtes det, at udgifterne blev optaget på tillægsbevillingsloven, så der blev søgt tilvejebragt bevillingsmæssig hjemmel for alle udgifterne.

Tillægsbevillingslovsforslaget blev vedtaget i folketinget den 24. april 1981, og der blev hermed skabt en efterfølgende bevillingsmæssig hjemmel for de merudgifter, der var optaget på forslaget til TB.

IV. Ressourceforbrug og ressourcestyring i 1980. Generelle oplysninger.

A. Indledning.

99. Formålet med de følgende kapitler IV–VIII har været at beskrive hovedtrækkene i P&T's systemer for udgiftsstyring i 1980. På denne baggrund fremdrages nogle forhold, som i særlig grad har været medvirkende til de betydelige overskridelser af bevillingsrammerne i 1980.

Det har således været hensigten med fremstillingen, at den i store træk skulle afdække årsagerne til, at P&T ikke har været i stand til at holde sit reale forbrug af ressourcer inden for de rammer, som bevillingsmyndighederne – i nær overensstemmelse med P&T's egne forslag og beregninger – havde fastsat ved finansloven for 1980.

100. Inden man går over til at beskrive styringssystemerne, skal man give en kort oversigt over P&T's indtægter og ressourceforbrug i 1980. Man skal i øvrigt henvise til rigsrevisionens tidligere beretning om P&T's årsregnskab for 1977–78, hvori der er meddelt kommentarer til