

I forbindelse med dispositionsforslagsfasen var der i øvrigt sket en mindre udvidelse af projektet med et areal på 300 m² til frimærketrykkeriets ledelse samt en udvidelse af kælder med 250 m² til i alt 500 m².

89. P&T har i øvrigt oplyst, at man bl. a. foranlediget af statsrevisorernes beretning nr. 4/1979 om centralpostbygningens udvidelse har foretaget en gennemgang og præcisering af reglerne for P&T's anvendelse af anlægsbevillingerne.

I overensstemmelse hermed er der sket følgende ændringer i den hidtidige praksis:

- Projekterne optages som hovedregel først i anmærkningerne til finanslovsforslaget, når endeligt dispositionsforslag er udarbejdet.
Såfremt et projekt undtagelsesvis må optages inden dispositionsforslag er udarbejdet tages i anmærkningerne til finansloven et konkret forbehold for totaludgiften.
- Såfremt der i løbet af finansåret foretages væsentlige ændringer i et projekt i forhold til, hvad der er oplyst i anmærkningerne til finansloven, herunder væsentlige forhøjelser af totaludgiften og ændringerne indebærer dispositioner i finansåret, skal bevillingsmyndighedernes forudgående tilslutning indhentes ved fremsendelse af aktstykke til finansudvalget.
- Såfremt foretaget projektændring ikke indebærer dispositioner i finansåret, kan ændringer optages på anmærkninger til næste års finanslov. I så fald skal finansudvalget ikke have sagen forelagt særskilt. Der gøres udtrykkeligt i anmærkningerne opmærksom på, hvor stor en del af ændringerne i et projekts totaludgift der ikke skyldes pris- og lønstigninger.

P&T's adgang til inden for bevillingsrammen at omdisponere forbruget i finansåret mellem forskellige projekter, når det enkelte projekts art, formål og totaludgift ikke ændres, er således ikke berørt af ovenstående retningslinjer.

90. I de regnskabsmæssige forklaringer vedrørende merudgifter på driftsbudgettet er det i en række tilfælde oplyst, at regnskabsmæssige omlægninger har medført, at udgifter, der var bevilget på anlægsbudgettet, er blevet regnskabsposteret på driftsbudgettet, og at dette har medført et faktisk, men ikke reelt merforbrug på driftsbudgettet. Disse poster udgør 13,3 mill. kr. Omvendt er det forklaret, at en ændret konteringspraksis i forbindelse med anskaffelse af edb-udstyr havde resulteret i et merforbrug på 2,3 mill. kr. på anlægskontoen, som modsvares af et mindreforbrug på driftsregnskabet.

Merforbruget på anlægsbudgettet udgør herefter reelt ca. 11 mill. kr. mere end det, regnskabet umiddelbart viser. Dette merforbrug modsvares delvis af et mindreforbrug på driftsbudgettet, jfr. pos. 42 og 43.

Hertil kommer, at P&T i de regnskabsmæssige forklaringer til konto 72.01 har anført, at det ved udarbejdelsen af FFL 80 var forudsat, at erhvervelse af mindre grunde skulle afholdes af bevillingen under konto 70.01. I regnskabet er sådanne udgifter til et beløb af ca. 525.000 kr. imidlertid henført til konto 72.01. Det reelle merforbrug på anlægskonto 70.01 bliver derfor de nævnte ca. 525.000 kr. større.

91. Ved den regnskabsmæssige gennemgang bemærkede rigsrevisionen i øvrigt, at en udgift på 3,8 mill. kr. vedrørende 2. etape af kredstransportør anlægget til Københavns Postterminal fejlagtigt var posteret i finansåret 1981. Generaldirektoratet har erkendt fejlen og har på den givne anledning indskærpet proceduren med anvisning af regninger i den regnskabsmæssige supplementsperiode.

Herudover har rigsrevisionen anført, at ratebetalinger på tilsammen 10,7 mill. kr. vedrørende telefoncentraler burde være posteret i regnskabet for 1980 i henhold til reglerne om periodeafgrænsning i budgetvejledning 1979, pkt. 31.4, men P&T har i overensstemmelse med den hidtidige praksis posteret de pågældende udgifter i regnskabet for 1981. Rigsrevisionen har anmodet P&T om, at spørgsmålet forelægges finansministeriet til udtalelse.

Endelig har rigsrevisionen bemærket en række mindre beløb på tilsammen ca. 2,3 mill. kr. vedrørende 1980, som er posteret i 1981. P&T har oplyst, at man vil præcisere regler og procedurer med henblik på en sikrere periodisering.