

Rigsrevisionen har koncentreret sine undersøgelser omkring forbruget af arbejdskraft og lønninger og skal i den forbindelse bemærke, at statsrevisorerne i efteråret 1980 på foranledning af statsrevisor Bernhard Baunsgaard bad rigsrevisionen om at udarbejde et notat om udgifter til lønninger og betaling for overarbejde i forbindelse med afviklingen af postterminalens arbejdsfunktioner.

Disse forhold er omfattet af redegørelsen for postterminalens forhold i denne beretning, jfr. særlig kapitel VII og kapitel VIII.

Statsrevisor Henrik Warburg har endvidere bedt rigsrevisionen om at udarbejde et notat om P&T's administrativt fastsatte takster. Dette forhold er belyst nedenfor i kapitel III, afsnit A.

3. De nævnte undersøgelser er delvis gennemført på stedet ved gennemgang af regnskabsmateriale, sagsakter, drøftelser med medarbejdere i P&T m.v.

Rigsrevisionen har ved de stedlige undersøgelser holdt nær kontakt med de interne revisioner i P&T, som selv har foretaget særlige undersøgelser til belysning af forhold, der er omfattet af denne sag.

Andre dele af undersøgelserne er gennemført i rigsrevisionen på basis af det materiale, der beror her. Det gælder navnlig lønrevisionen.

4. Som led i undersøgelsen er der brevvekslet med P&T om en lang række spørgsmål. En vigtig del af brevvekslingen har vedrørt P&T's regnskabsmæssige forklaringer. I skrivelse af 27. marts 1981 anmodede rigsrevisionen om, at P&T's regnskabsmæssige forklaringer vedrørende driftsbevillingerne kom til at omfatte P&T's regnskabsmæssige merforbrug i 1980 i forhold til finanslovbevillingen inklusive PL-regulering, så der blev bortset fra de »andre ændringer«, der var blevet indarbejdet i P&T's udkast til bidrag til forslag til tillægsbevillingslov. Der skulle således ikke i forklaringerne tages hensyn til den merbevilling, som P&T opnåede igennem TB for 1980. (Denne lov blev som bekendt først vedtaget af folketinget den 24. april 1981).

Baggrunden for dette ønske var ikke kun, at TB-loven ikke var vedtaget, da skrivelser blev afsendt, men tillige de særlige omstændigheder, der forelå omkring udarbejdelsen af P&T's bidrag til TB-lovforslaget 1980 samt indholdet af dette bidrag.

5. De spørgsmål, der har været inddraget i de tre ovennævnte typer af undersøgelser, har været nært sammenhængende. I beretningen behandles undersøgelsesresultaterne derfor i væsentlig grad på tværs af den nævnte tre-delning af undersøgelsen.

I kapitel II redegøres kort for nogle hovedtræk i P&T's organisation, der er skønnet af betydning for denne beretning.

Kapitel III indeholder resultatet af undersøgelsen af afvigelserne mellem bevilling og forbrug. Da denne del af undersøgelsen måtte tillægges central betydning inden for den samlede opgave, er redegørelsen mere udførlig end det normalt er tilfældet i rigsrevisionens årlige bevillingskontrolberetninger.

Foruden en gennemgang og vurdering af de regnskabsmæssige forklaringer omfatter fremstillingen således en omtale af P&T's almindelige stilling i bevillingsretlig henseende og en nærmere redegørelse for tilblivelsen af både finanslov og TB-lov 1980.

I de følgende kapitler IV-VIII redegøres der for de forhold, der efter rigsrevisionens bedømmelse må tillægges størst betydning ved en klarlægning af årsagerne til P&T's usikre bevillingsforvaltning og store merforbrug i 1980.

I kapitel IV redegøres mere generelt for P&T's ressourceforbrug og ressourcestyring i 1980, og i kapitel V-VII for de styringssystemer m.v., som i særlig grad har spillet en rolle for ressourcestyring og ressourcekontrol indenfor P&T. Det drejer sig om regnskabs- og budgetsystemet (kapitel V), bemandingsplanlægningssystemet (kapitel VI) og P&T's forskellige løn- og produktionsaftalesystemer (kapitel VII).

Endelig gives der i kapitel VIII en redegørelse for resultatet af en særlig revisionsmæssig undersøgelse af lønadministrationen i P&T (postterminalen).