

økonomiske fordel, som europapatentet skulle give Danmark, bliver endnu mindre eller negativ.

*Stk. 3.* Vil industriministeren betale for denne udvidelse?

*Stk. 4.* Hvis patentdirektoratet skal foretage nyhedsundersøgelse efter at et europapatent er udstedt, skal det vel også bekoste indsigelsesproceduren, og det vil blive urimeligt dyrt for Danmark. Så må vi hellere bevare vort danske patent, bl.a. under PCT. Ansøgeren har ingen interesse i en officiel nyhedsundersøgelse ud over minimum, men kan have interesse i en privat (og hemmeligholdt) undersøgelse for at vurdere sin stilling, men sandelig ikke for selv at anfægte sit eget patent. Det vil altid være psykologisk værdifuldt, selv om det måske er juridisk svagt.

#### Spørgsmål 6:

*Stk. 1.* Gentagelsen af tidligere svar kunne være undgået ved blot at svare med et »jo«.

*Stk. 2.* Det er muligt, at serviceafdelingen kan være overvågende, men det erstatter ikke vurderingen af den eventuelle hindring, men iøvrigt angår det ikke det stillede spørgsmål.

#### Spørgsmål 7:

*Bemærkning:* Svaret er fyldestgørende. Gigantfirmaer udgør en forbavsende ringe del af det totale, men har gennem multinational virksomhed en betydelig magt. De har den mest udprægede fordel af europapatent og fællesskabspatent.

#### Spørgsmål 8:

*Stk. 1.* Korrekt, uanset ratifikation af traktaterne.

*Stk. 2.* Korrekt, men det udelukker ikke, at ratifikation vil forøge byrden ved overvågning. For hjemmeindustrien vil der blive langt flere »forbud«.

*Stk. 3.* Første punktum, ja, men andet punktum er en noget tvivlsom påstand.

*Stk. 4.* Det er ministerens mening, men jeg deler den ikke.

#### Spørgsmål 9:

*Bemærkning:* Svaret forekommer fyldestgørende, men man kunne tilføje, at en ratifikation af Münchenkonventionen alene ikke vil løse noget spørgsmål, for da vil ratifikation af Luxembourgkonventionen til sin tid

falde ind under det, man kan bruge Romtraktatens artikel 235 til at tvinge Danmark til at gøre. Det er derfor i realiteten et spørgsmål om alt eller intet, sådan som industriministeren også har indset og indrettet sit lovforslag på.

#### Spørgsmål 10: (Udgår).

#### Spørgsmål 11:

*Bemærkning:* Hertil må tilføjes, at England har stillet betingelser, som det ikke er realistisk at se opfyldte. England er derfor i den position, at de når som helst kan trække sig ud af ordningen igen. Danmark og Irland bliver af Kommissionen spillet ud mod hinanden, skammet ud for manglende samarbejdsvilje.

#### Spørgsmål 12:

*Bemærkning:* Det forekommer helt åbenbart, at Norge ikke vil, men det er udtrykt mere diplomatisk. I Sverige er der ikke udelt glæde over de hidtidige erfaringer, og der er stærke kræfter i gang for at melde fra igen.

#### Spørgsmål 13:

*Stk. 1.* Manglende oplysning om, at man ikke vil ratificere er ikke ensbetydende med, at man vil. Irland står i samme situation som Danmark, og vil sikkert skele til, hvad der sker her.

#### Spørgsmål 14:

*Bemærkning:* Italien lider under de sprogproblemer, vi kan risikere.

#### Spørgsmål 15:

*Stk. 1.* Ministeren svarer kun halvt, nemlig om Münchenkonventionen. I Luxembourgkonventionen står den fra Rom-traktaten velkendte ordlyd: »Denne konvention er indgået for ubegrænset tid.« Det er derfor denne bestemmelse, der er den overordnede, eftersom den bygger på europapatentet. Svaret er derfor vildledende.

#### Spørgsmål 16:

*Stk. 1.* Mellem de mange linier står blot, at det haster fordi det haster.

*Stk. 2.* Her henvises ikke til, at det haster, men tværtimod til et bedre alternativ. Sidste