

staten, lempes indkomstkatten til Danmark i henhold til dobbeltbeskatningsoverenskomsterne efter enten kreditmetoden eller eksemptionsmetoden. I de enkelte overenskomster er en af disse metoder anvendt. Efter kreditmetoden skal Danmark give fradrag i de danske indkomstkatter for den betalte udenlandske indkomstskat (dog maksimalt den danske indkomstskat af udlandsindkomsten). Efter eksemptionsmetoden gives der nedslag i de beregnede skatter med den del af den danske indkomstskat, der forholdsvis falder på den udenlandske indkomst.

Ved først at beregne nedslag i formueskatten efter bestemmelsen i udskrivningslovens § 5 og derefter nedslag i indkomstkatten til staten efter samme bestemmelse, kan man i visse tilfælde opnå, at der vil blive beregnet en større dansk indkomstskat af den udenlandske indkomst. Den pågældende skatteyder vil derigennem få mulighed for en større indkomstskattelempelse i henhold til de indgåede dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Hensigten med de stillede ændringsforslag er således at modvirke, at skatteløftsbestemmelsen i udskrivningslovens § 5 og dobbeltbeskatningslempelse tilsammen vil bevirke, at skatteydere med indkomst fra udlandet stilles skattemæssigt mere byrdefuldt end skatteydere, der med tilsvarende indkomster og formue alene oppebærer indkomst her fra landet.

#### Til nr. 7

Formueskatteskærperne indført ved lov nr. 538 af 28. december 1979 var uforstandige. Dette påvistes klart ved fremskridtspartiets betænkningssbidrag, jfr. Folketingstidende 1979-80, 2. samling, tillæg B, sp. 279. Dette bidrag var sålydende:

»Mennesker uden føling med realiteterne i 1979-Danmark kan meget let udslynge, at folk med f. eks. 4 mill. kr. i formue meget let kan betale 31.670 kr. mere i skat, selv om man skal tjene 80.000 kr. ekstra for at klare det.

Drivkræfterne bag sådanne udtalelser har oftest selv dyrtids- og velstandsregulerede pensioner, som er aldeles formueskattefri.

De tænker på folk, der køber Heinesenstatsobligationer, og som kan optage deres formue til underkurs og få skattefri kursavancer hjem.

Men formuebesiddere i Danmark har ofte deres kapital bundet på en helt anden måde: I virksomhed, i sværtsælgelige ejendomme, i aktier eller anpartar, der ikke kan give udbytte osv.

Skærpes formueskatten på sådanne felter, jages midlerne væk fra erhvervslivet.«

Som altid har den efterfølgende debat bevist, at fremskridtspartiet havde ret. Derfor foreslås beskatningssatserne ført tilbage til de 9 promille og 11 promille, der var gældende før december 1979.

Bundgrænseforhøjelsen fra december 1979 fastholdes, idet den er overensstemmende med fremskridtspartiets syn på dette problem, se f. eks. FREMSKRIDT 1977-79, p. 11 og 17, pkt. 5.

#### Til nr. 8

Ejendommens værdi for ejeren begrænses selvsagt af kapitalvindingsskattebyrden. Når der ikke hidtil er taget hensyn hertil i formueansættelsesreglerne, skyldes det, at disse er fra 1903 og kapitalvindingsskatten fra 1960.

#### Til nr. 9

Venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget ønsker den ved lov nr. 538 af 28. december 1979 ophævede § 11 genindført i udskrivningsloven.

Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget bemærker, at den foreslåede bestemmelse er overensstemmende med, hvad der var gældende, før folketinget gennemførte den samfundsforbryderiske december 1979-skattelovgivning, og med, hvad der i princippet var gældende i mere end en menneskealder før 1980.

#### Til nr. 10

Forslaget må ses som led i bestræbelserne på at opnå skattemæssig ligestilling for kvinder. Et tilsvarende forslag blev nedstemt i folketinget den 29. januar 1974, men den væsentligste årsag hertil var vistnok, at folketingsflertallet afventede Poul Dahlggaard-betænkningen. Da denne nu er kommet, genfremsættes forslaget.

#### Til nr. 13