

11) *Stk. 1, 2 og 3* udgår.

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Gammelgaard (KF), Hagen Hagensen (KF), Glensgård (FP) og Glistrup (FP)):

12) *Stk. 1* affattes således:

»*Stk. 1.* Loven har for så vidt angår § 1 virkning fra og med indkomståret 1980 og for så vidt angår § 2 fra og med indkomståret 1981.«

13) *Stk. 2* udgår, og i *stk. 3*, der herefter bliver *stk. 2*, og i *stk. 4*, der herefter bliver *stk. 3*, ændres »*stk. 2*« til: »§ 1«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *flertallet under nr. 6*:

14) *Stk. 2, 1. pkt.*, affattes således:

»Såfremt de skattebeløb, som for indkomståret 1980 er beregnet for en skatteyder som indkomst- og formueskat til staten, som folkepensionsbidrag, som kommunal indkomstskat og som amtskommunal indkomstskat, efter nedsættelse i henhold til udskrivningslovens § 3, *stk. 4*, og kildeskattelovens §§ 37 og 37 B–37 C tilsammen overstiger 70 pct. af hans skattepligtige indkomst i indkomståret 1980, nedsættes først formueskatten og herefter indkomstskatten til staten, således at det ovennævnte samlede skattebeløb udgør 70 pct. af den nævnte indkomst.«

15) I *stk. 2, 3. pkt.*, ændres »§ 3, *stk. 4, 2. pkt.*« til: »Udskrivningslovens § 3, *stk. 4, 2. pkt.*«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er af redaktionel karakter.

Til nr. 2

Den yderste etiske grænse for indkomstbeskatning ligger efter fremskridtspartiets katekismus ved 50 pct. Under alle omstændigheder må det være en menneskeret, at det offentlige aldrig nogen sinde forlods og ubetinget skal have mere af, hvad man tjener, end hvad man selv får lov til at disponere over.

Det kan man måske endda få socialdemokratfolketingsmænd til at være enige i, hvis man er fiks nok til at formulere det på den måde, at når skatten bliver over 50 pct., svælger folk i alverdens fradragsfiduser, »for skatten betaler jo det meste af udgiften«.

Ved nærværende ændringsforslag indskrænker fremskridtspartiet sig imidlertid – i håb om at kunne samle folketingsflertal herfor – til at hindre, at skatteplyndringsgrænsens hegnsplæ ligestem bliver tilbageskridtsflyttet.

Til nr. 3

Hensigten med ændringsforslaget er at sikre den samme beskyttelse, som var indeholdt i lovgivningen før december 1979.

Til nr. 4, 5 og 11

I den af *ministeren* foreslåede form vil forslaget indebære, at en skatteyder kan slippe for en væsentlig del af formueskatten ved at nedbringe sin skattepligtige indkomst, enten ved at udnytte fradragsmulighederne eller ved at placere formuen, så afkastet fremkommer i form af ikke-skattepligtige værdistigninger. Ændringsforslagene vil fjerne denne særbegunstigelse af millionærer.

Til nr. 6 og 14

De stillede ændringsforslag medfører den ændring ved beregning af nedslag i skatterne i henhold til skatteloftsbestemmelsen i udskrivningslovens § 5, at nedslag først gives i formueskatten og derefter i indkomstskatten til staten i stedet for som foreslået i lovforlaget i den omvendte rækkefølge. Med ændringsforslaget sigtes der mod at give visse skattepligtige personer med indkomst fra udlandet en mere lempelig samlet skattemæssig stilling, idet ændringen vil indebære, at de pågældende skattepligtige personer vil få større mulighed for dobbeltbeskatningslempe vedrørende indkomstbeskatningen af udlandsindkomsten bl. a. i henhold til de af Danmark indgåede dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande.

Hvis en skatteyder har udenlandsk indkomst, afhænger det af bestemmelserne i de enkelte dobbeltbeskatningsoverenskomster, om indtægten skal beskattes i Danmark eller i kildestaten. Skal beskatningen ske i kilde-